



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR

FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

“ESTRATEGIAS DOCENTES Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS /AS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE LA
CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES FACULTAD DE FILOSOFÍA Y PROPUESTA DE
GUÍA PEDAGÓGICA”

Trabajo de investigación previo a la obtención del grado de de MAGISTER EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

Autora: Marina Ribadeneira G

Tutor: Arq. Fabián Carrión MSc

Quito, 2012

AUTORIZACIÓN DEL LA AUTORÍA INTELECTUAL

Yo, Marina Guadalupe Ribadeneira Gordillo, en calidad de autora del trabajo de investigación realizada sobre “Estrategias docentes y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en los /as estudiantes del primer semestre de la carrera de Ciencias Sociales Facultad de Filosofía y Propuesta de Guía Pedagógica”, **por la presente autorizo a la UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR, hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contienen esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación.**

Los derechos que como autora me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8; 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento.

Quito, a 23 de octubre de 2012

Marina Ribadeneira

CC 1714274253

CERTIFICADO DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del programa de Maestría en Educación Superior, nombrado por el Honorable Consejo de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.

CERTIFICO:

Que analizado el Proyecto de Trabajo de Grado presentado como requisito para obtener el grado de Magister en Educación Superior previo a su obtención y desarrollo.

El problema de investigación se refiere a:

“Estrategias docentes y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en los /as estudiantes del primer semestre de la carrera de ciencias sociales facultad de filosofía y propuesta de guía pedagógica”

Presentado por: Autora: Marina Guadalupe Ribadeneira Gordillo
CC 1714274253

Tutor: MSc Fabián Carrión

Quito, 2012

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPITULO I | 3 |
| El Problema | 3 |
| Planteamiento del Problema | 3 |
| Delimitación del Problema | 6 |
| Formulación del Problema | 7 |
| Objetivos Generales | 7 |
| Objetivos Específicos | 7 |
| CAPITULO II | 10 |
| Marco Teórico | 10 |
| Fundamentación Teórica | 10 |
| Sistema de Variables. | 26 |
| Variable Independiente | 26 |
| Variable dependiente | 26 |
| Caracterización de las variables | 27 |
| Definiciones | 27 |
| CAPITULO III | 45 |
| Metodología | 45 |
| Tipo de Investigación | 45 |
| Diseño de la Investigación | 46 |
| Procesamiento de la información | 46 |
| Definición de la población | 47 |
| Población y Muestra | 47 |
| MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES | 48 |
| Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos | 50 |
| Recolección de Información | 51 |
| Análisis e Interpretación de Datos | 51 |
| CAPÍTULO IV | 53 |
| ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS | 53 |
| CONCLUSIONES | 74 |
| RECOMENDACIONES | 75 |
| PROPUESTA DE UNA GUÍA | 76 |
| PEDAGÓGICA | 76 |

ÍNDICE DE CUADROS

| | |
|--|-----|
| <i>Cuadro N° 1 Matriz de Operacionalización de variables</i> | 48 |
| <i>Cuadro N° 2 Métodos didácticos en la formación pedagógica</i> | 53 |
| <i>Cuadro N° 3 Se utiliza enseñanza problémica en las cátedras</i> | 54 |
| <i>Cuadro N° 4 Diferencias entre Pedagogía y Andragogía</i> | 55 |
| <i>Cuadro N° 5 Procedimientos de enseñanza pedagógica adecuados</i> | 56 |
| <i>Cuadro N° 6 Aplicación de enseñanza tradicional</i> | 57 |
| <i>Cuadro N° 7 Constructivismo como método de enseñanza</i> | 58 |
| <i>Cuadro N° 8 Cognositivismo como método de enseñanza</i> | 59 |
| <i>Cuadro N° 9 Conocimiento del modelo Pedagógico Histórico Cultural</i> | 60 |
| <i>Cuadro N° 10 Conocimiento de la teoría pedagógica marxista</i> | 61 |
| <i>Cuadro N° 11 El Debate como Técnica de Aprendizaje</i> | 62 |
| <i>Cuadro N° 12 El Simposio como técnica de aprendizaje</i> | 63 |
| <i>Cuadro N° 13 Utilizan los maestros la Mesa Redonda</i> | 64 |
| <i>Cuadro N° 14 Socio drama como técnica de aprendizaje</i> | 65 |
| <i>Cuadro N° 15 Utilizan los maestros el Panel como técnica de aprendizaje</i> | 66 |
| <i>Cuadro N° 16 Trabajo Grupal como técnica de aprendizaje</i> | 67 |
| <i>Cuadro N° 17 La comprensión es la teoría que de cifra a la lógica como proceso del conocimiento</i> | 68 |
| <i>Cuadro N° 18 Se realiza lectura crítica con un propósito</i> | 69 |
| <i>Cuadro N° 19 Niveles de la Lectura Crítica</i> | 70 |
| <i>Cuadro N° 20 Ejercicios de escritura para el desarrollo del pensamiento crítico</i> | 71 |
| <i>Cuadro N° 21 El arte de formular preguntas como estrategias pedagógicas</i> | 72 |
| <i>Cuadro N° 22 El pensamiento crítico como destreza pedagógica</i> | 73 |
| <i>Cuadro N° 23 Ejemplo de Talleres y contenidos a realizarse</i> | 105 |
| <i>Cuadro N° 24 Ejemplo del desarrollo de talleres</i> | 108 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| <i>Gráfico N° 1 Métodos didácticos en la formación pedagógica</i> | 53 |
| <i>Gráfico N° 2 Se utiliza enseñanza problémica en las cátedras</i> | 54 |
| <i>Gráfico N° 3 Diferencias entre Pedagogía y Andragogía</i> | 55 |
| <i>Gráfico N° 4 Procedimientos de enseñanza pedagógica adecuados</i> | 56 |
| <i>Gráfico N° 5 Aplicación de enseñanza tradicional</i> | 57 |
| <i>Gráfico N° 6 Constructivismo como método de enseñanza</i> | 58 |
| <i>Gráfico N° 7 Cognositivismo como método de enseñanza</i> | 59 |
| <i>Gráfico N° 8 Conocimiento del modelo Pedagógico Histórico Cultural</i> | 60 |
| <i>Gráfico N° 9 Conocimiento de la teoría pedagógica marxista</i> | 61 |
| <i>Gráfico N° 10 Debate como Técnica de Aprendizaje</i> | 62 |
| <i>Gráfico N° 11 El Simposio como técnica de aprendizaje</i> | 63 |
| <i>Gráfico N° 12 Utilizan los maestros la Mesa Redonda</i> | 64 |
| <i>Gráfico N° 13 Socio drama como técnica de aprendizaje</i> | 65 |
| <i>Gráfico N° 14 Utilizan los maestros el Panel como técnica de aprendizaje</i> | 66 |
| <i>Gráfico N° 15 Trabajo Grupal como técnica de aprendizaje</i> | 67 |
| <i>Gráfico N° 16 La comprensión es la teoría que de cifra a la lógica como proceso del conocimiento</i> | 68 |
| <i>Gráfico N° 17 Se realiza lectura crítica con un propósito</i> | 69 |
| <i>Gráfico N° 18 Niveles de la Lectura Crítica</i> | 70 |
| <i>Gráfico N° 19 Ejercicios de escritura para el desarrollo del pensamiento crítico</i> | 71 |
| <i>Gráfico N° 20 El arte de formular preguntas como estrategias pedagógicas</i> | 72 |
| <i>Gráfico N° 21 El pensamiento crítico como destreza pedagógica</i> | 73 |

UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR

FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

“ESTRATEGIAS DOCENTES Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS /AS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE LA
CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES FACULTAD DE FILOSOFÍA Y PROPUESTA DE
GUÍA PEDAGÓGICA”

Autora: Marina Ribadeneira G

Tutor: Arq. Fabián Carrión MSc

RESUMEN

Esta crisis es la posibilidad de abrírnos a nuevas perspectivas que nos posibiliten una evolución hacia una sociedad más humana, solidaria y libertaria; pero también surgen criterios oscurantistas, regresivos y autoritarios. La educación hoy día no da respuesta a esta crisis, no forma a las personas para el mundo que viene, sino para el pasado, no sirve para los niños porque estos se aburren y los maestros apenas logran sobrevivir con su trabajo. En el caso de la Universidad es uno de los patrimonios sociales más importantes, como transmisora y re definidora de conocimientos, baluarte de identidad cultural y como instrumento de desarrollo, cualquiera sea la comprensión del mismo, la universidad se constituye en una institución social de interés público, dimensión que le otorga representatividad pero que al mismo tiempo le plantea demandas y exigencia. En este contexto se presenta la demanda de un pensamiento crítico que se visualice en esta creación de una propuesta universitaria con alta referencialidad con la realidad propia que se apoye en los conocimientos más avanzados de la ciencia pero que no renuncie a la identidad cultural y los saberes populares que la integran que sirva de instrumento transformador y no se ancle en el pasado que usa ropajes postmodernos. El hecho es bastante penoso, es que a pocos estudiantes se les ha enseñado como pensar críticamente y analizar. Por ello cuando se le solicita el análisis, histórico literario o matemático, ético político personal no tienen un modelo que les permita hacerlo. Divagan por su tarea con tan solo el sentido mínimo de lo que requiere el análisis y el pensamiento crítico no tienen idea de cómo el análisis solido puede abrir el camino de una evaluación solida. Por supuesto, los estudiantes no están solos muchos adultos están confundidos de igual manera en cuanto, al pensamiento crítico y porque no decirlo la evaluación como procesos intelectuales. La educación en consecuencia debería considerar al hombre como un ser comprometido con su realidad en procura de su permanente cambio. Por lo tanto la relación entre el pensamiento y el ser, entre el ser y el deber ser, posibilitara una ciencia de la educación y una filosofía de la educación que la oriente.

UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

“ESTRATEGIAS DOCENTES Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS /AS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE LA
CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES FACULTAD DE FILOSOFÍA Y PROPUESTA DE
GUÍA PEDAGÓGICA”

Autora: Marina Ribadeneira G

Tutor: Arq. Fabián Carrión MSc

ABSTRACT

This crisis is the ability to open up new perspectives that enable a move towards a more humane, compassionate and libertarian, but also arise criteria obscurantist, regressive and authoritarian. Education today does not respond to this crisis, not a people for the world to come, but for the past, not suitable for children because they are bored and barely surviving teachers with their work. In the case of the University is one of the most important corporate assets, such as re-defining and transmitting knowledge, bastion of cultural identity and as a development tool, whatever the understanding of it, the university is a social institution of interest public dimension that gives representation but at the same time it raises demands and requirement. In this context we present the demand for critical thinking to be displayed in this creation of a proposed university with high self-referentiality with reality that relies on the most advanced knowledge of science but who does not renounce cultural identity and knowledge compose popular instrument transformer serve to anchor and not in the past using postmodern garments. The fact is quite painful, is that few students are taught how to think critically and analyze. So when prompted analysis, historical or mathematical literary, political ethics personnel have a model that allows them to. Ramble for his work with only the minimal sense of what requires analysis and critical thinking have no idea how solid analysis may open the way for a solid assessment. Of course, students are not alone many people are confused about equally, critical thinking and why not say evaluation as intellectual processes. Education should therefore consider man as a being committed to their reality in pursuit of permanent change. Therefore the relationship between thought and being, between being and should be, possible a science of education and philosophy of education that the eas

INTRODUCCIÓN

Para la sociedad contemporánea resulta evidente que la educación actual ya no es una respuesta satisfactoria para la necesidad del mundo, algunos educadores conscientes de estas crisis con preocupación buscan respuestas que doten de sentido a la educación, en la búsqueda de nuevas propuestas para educar.

Estamos en presencia de un sistema educacional en creciente deshumanización, obtener una nota es más importante que aprender, al profesor más que respetarlo lo atienden por compromiso o temor, existiendo una profunda falta de comunicación entre estudiantes y profesores, entre colegas y entre padres e hijos.

Esta crisis es la posibilidad de abrimos a nuevas perspectivas que nos posibiliten una evolución hacia una sociedad más humana, solidaria y libertaria; pero también surgen criterios oscurantistas, regresivos y autoritarios. La educación hoy día no da respuesta a esta crisis, no forma a las personas para el mundo que viene, sino para el pasado, no sirve para los niños porque estos se aburren y los maestros apenas logran sobrevivir con su trabajo.

El pedagogo es el principal dinamizador y ejecutor del proyecto educativo, siendo sus tareas la de formación y desarrollo de valores, el carácter, la integridad moral; mientras que la del instructor es la transmisión del conocimiento científico habilidades y destrezas. El desarrollo histórico social demuestra la preeminencia actual de la instrucción sobre la educación, lo que ha provocado la permanente preparación de la mano de obra para la producción en países como el nuestro y no la producción y reproducción de tecnología, ciencia y la solución de los problemas.

Los contenidos implicados en este texto, se sustentan en la sociedad del conocimiento, de la cual se hace una apretada síntesis histórica ya que la información fue un bien privado y actualmente se va convirtiendo en un bien público. Porque vivimos la era de la comunicación y el conocimiento.

La influencia negativa de algunos medios de comunicación, como los contenidos de la televisión son tan poderosos que hace niños sin infancia y jóvenes sin identidad, niños y jóvenes quedan informados de hechos no académicos (basura) y paradójicamente los adultos se van infantilizando en la sociedad actual, se agudiza la contradicción entre institución educativa y concepciones anti-institución.

La verdadera escuela es la escuela de la vida, de la comunidad y la verdadera educación está en la formación para la vida, la libertad, el trabajo. El mundo actual exige: la práctica de valores, el desarrollo de habilidades, destrezas, pensamiento e inteligencia; así la habilidad de aprender es la

más necesaria para humanización y debe ser lo significativo en el currículo, pues en la sociedad del conocimiento hay que formar personas que hayan aprendido o aprehender.

El presente trabajo se desarrollara con el siguiente orden capitular:

Capítulo I El Problema: En una sociedad de clases como la nuestra, la ideología dominante es la de las clases que ostentan el poder, esto significa que la educación, aspecto muy importante de la ideología, está al servicio de esta clase, es por tanto una educación al servicio de sus intereses.

Los problemas que agudizan son la deserción de las Universidades, estructura insuficiente e inadecuada en las instituciones de Educación Superior lo que determina que un sector minoritario de la población sea el que tenga garantizado su acceso pleno a la educación.

Capítulo II Marco Teórico: Es una visión más pragmática, el pensamiento crítico involucra una interpretación de la realidad en cuanto pueda producir resultados inmediatos, se relaciona también claro con concepciones que en medio de centros de saber y ciencia la cuestionan desde el postmodernismo para introducir meta relatos percepciones justificaciones y sentidos sin la posibilidad de cuestionarlos porque se aceptaría inclusive la multiplicidad de las verdades, en educación esto se refleja en el constructivismo Piagetiano y en el saber hermenéutico, más cerca de la visión Marxista el pensamiento crítico considerado como praxis es decir como reflexión sobre el accionar que permita diferenciar el movimiento aparente del movimiento real, el pensamiento crítico da paso a propuesta unificadoras y dialécticas genera autonomía en el pensamiento creatividad dialogo y cooperación antes que competencia.

Capítulo III Metodología: El presente estudio está enmarcado dentro del proyecto factible y participativo por su característica de tipo educativo.

Capítulo IV Marco Administrativo.- El texto de este Capítulo se encuentra desarrollado en el informe de la tesis.

CAPITULO I

El Problema

Planteamiento del Problema

Ubicación del Problema en contexto

Nuestro país como característica en su formación económica social, el ser un país dependiente del imperialismo, de capitalismo atrasado, consumidor de tecnología con una corrupción generalizada. El imperialismo y las clases dominantes difunden sus ideas y mantienen sus privilegios a través de la educación, lo que en el terreno ideológico – político les permite consolidar sus mecanismos de control y neutralizar o anular en parte los conflictos sociales gestados por la lucha entre los explotados, que pugnan por liberarse de los explotadores que defienden sus prebendas; forma principal como se expresa la lucha de clases.

En una sociedad de clases como la nuestra, la ideología dominante es la de las clases que ostentan al poder, esto significa que la educación, aspecto muy importante de la ideología, está al servicio de la clase del poder es por tanto una educación al servicio de sus intereses.

Los problemas que agudizan son la deserción de las Universidades, estructura insuficiente e inadecuada en las instituciones de Educación Superior lo que determina que un sector minoritario de la población sea el que tenga garantizado su acceso pleno a la educación.

La clase del poder a través de los gobiernos sean estos de facto o constitucionales, implantan en el proceso de aprendizaje modelos estereotipados, reformas y contrarreformas que se han constituido en sistemas cerrados y repetitivos que no es otra cosa que mantener intacto el modelo de dominación para eternizar las relaciones de producción del actual sistema manteniendo así un proceso de manipulación y dominación ideológica.

Podemos decir entonces que tenemos una educación dogmática porque impone y mantiene esquemas tradicionales, empírica porque no permite el desarrollo de la investigación científica, entendiendo para, la mayoría de los ecuatorianos el esquema de desarrollo de la pequeña industria y la industria del montaje.

Educar a un hombre significa transformarlo, educar en la vía de la perspectiva, con las que contribuya a su felicidad del mañana.

Se afirma que la mejor educación es la que permite comprender la vida social y la relación de la sociedad con la naturaleza.

Podríamos agregar que no trata solo de comprender –conocer el mundo social y natural sino de construir relaciones sociales humanizadas, superando lo que Marx llamaba la prehistoria humanada, al pasar del reino de la necesidad al de la libertad. Pero el conocimiento de las relaciones económicas y sociales, para la mayoría de seres humanos se ha tornado inasequible. La altísima especialización producida por la cada vez mayor división social del trabajo, y el extraordinario desarrollo tecnológico relacionado con ella, han fragmentado aun más el conocimiento humano en minúsculas partículas, cuyo dominio es generalmente planteado como el deber ser, en tanto se abandona la posibilidad de comprensión de la totalidad social y de su historicidad lo que produce personas que solo tienen un dominio provisional sobre diminutos campos de conocimientos indispensables para su inserción en la producción y en el consumo y para que actúen dentro de la normalidad establecida por un sistema clasista, burocrático y tecnocrático, que todo lo controla.

Cada vez se reduce nuestra comprensión la angustia frente a un futuro que parece fuera de control ha creado la necesidad de vivir en un presente entero de la supervivencia, a las viejas iglesias difusoras de las creencias y prácticas religiosas opresivas se han sumado poderosos sacerdotes laicos, quienes nos recitan horóscopos, discursos políticamente correctos, estilos de vida, valores ultra individualistas y normas de conducta orientadas a incentivar el consumo y todo tipo de augurios, mensajes y cultos esotéricos. Estas viejas y nuevas religiones del destino, la resignación y la autoayuda han encontrado un amplio campo de sociedades en la que se expanden como resultado del capitalismo salvaje la desprivación afectiva, la competencia en el mundo del trabajo y las relaciones sociales y el individualismo feroz no son otra cosa que las nuevas y viejas metafísicas que insisten en que lo social es decir la sociedad en su historicidad no puede ser comprendida desde lo social.

¿Qué estamos haciendo frente a esto los educadores especialmente los universitarios?

Muy poco de aquello que debemos hacer, por lo general en lugar de integrar todas las formas de razón y reivindicar el conocimiento científico de la sociedad y de la naturaleza nos hemos transformado en consumidores de estos conocimientos micro fragmentados y de la visión del mundo que se difunde por medio de la poderosa , industria cultural capitalista.

Las Facultades de Filosofía, la nuestra como ninguna otra se hallan inmersas en un mundo atravesado por trágicas paradojas que nos negamos a estudiar con rigor, nunca como ahora se ha producido tanto conocimiento e información pero al mismo tiempo comprendemos tan poco del mundo, lo que ocurre en nuestro entorno inmediato y en nuestras propias vidas.

¿Qué pasa con la Carrera de Ciencias Sociales?

En el caso particular de la Carrera de Ciencias Sociales de nuestra facultad se trabaja sin un pensamiento crítico que responda a un verdadero conocimiento que posibilite que los estudiantes puedan en este caso analizar las causas por ejemplo que originaron las luchas por la independencia entendiendo que fue un cambio de timonel pues pasamos de ser explotados por los españoles a ser explotados por los criollos.

Hablar de la crisis de la educación universitaria no es más que referirse a las consecuencias de la crisis económica social, educativa, pues no es un secreto que la Universidad sufra las vicisitudes del contexto en el que se halla enclavada.

Se considera que las razones son dos: Docencia e Investigación, pero bajo la denominación de docencia caben concepciones bien diferentes e incluso contrapuestas y nos preguntamos docencia ¿para qué? Para adquirir cultura o para adquirir una profesión porque según la opción escogida habrá que decidirse por uno contenidos u otros, por una manera u otra de impartirlos, por un nivel u otro de exigencia. Este dilema tiene que resolverlo la sociedad, la consecución de objetivos profesionales, demanda de un plan de estudios firmemente arraigado en la realidad laboral, cuya determinación no puede ser fruto de la elucubración o buena voluntad de los profesores, alumnos y autoridades. Los contenidos que den preparación para resolver los problemas en este caso de la preparación del maestro de la Carrera de Ciencias Sociales a de ser el resultado de un serio análisis de lo que tenemos que hacer.

La segunda finalidad se da dentro de la Carrera de Ciencias Sociales, será la culturización del nivel superior a la que nunca debemos renunciar; para este propósito la Carrera deberá estar abierta a todas aquellas personas que tengan cualidades, no debe estar condicionada a requisitos académicos formales, este es el escenario que no se cumple.

Se necesita estrategias docentes que apunten a un análisis crítico de los contenidos para que los estudiantes desarrollen su capacidad de análisis con un conocimiento dialectico que permita que en el futuro los conocimientos por ellos impartidos también sean motivados de reflexión y análisis de parte de sus estudiantes.

Causas del Problema: Consecuencias

Delimitación del Problema

Campo: Educativo

Área: Educación Superior

Aspectos: Estrategias Docentes para el desarrollo del pensamiento crítico

Formulación del Problema

¿Influyen las estrategias docentes en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer semestre de la Facultad de Filosofía de la Carrera de Ciencias Sociales durante el año lectivo 2011-2012?

Objetivos

Objetivos Generales

- Diagnosticar cómo influyen las estrategias docentes en el desarrollo del pensamiento crítico.
- Elaborar una Guía Pedagógica para el desarrollo del pensamiento crítico

Objetivos Específicos

- Analizar las diferentes estrategias pedagógicas utilizadas por el maestro en el desarrollo del pensamiento crítico
- Identificar las estrategias docentes en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer semestre de la carrera de Ciencias Sociales
- Determinar cómo influyen las estrategias docentes en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer semestre de la carrera de Ciencias Sociales.
- Diseñar una propuesta de Guía Pedagógica para el desarrollo del pensamiento crítico

Justificación

Al triunfo parcial del paradigma liberal sobre los escombros de la memoria histórica ha contribuido la derrota de lo que fue el pensamiento crítico, esta derrota se explica en gran medida por varias renuncias lo que ha llevado a calificarle como un suicidio epistemológico.

La renuncia de la mayoría de los científicos sociales y de los educadores entre ellos, a practicar un pensamiento que examine los fundamentos de la dominación y la transformación de las ciencias sociales, en discursos lamentables de la regulación y la gobernabilidad con la asimilación de muchos intelectuales a los aparatos y organismos de dominación.

Renuncia el pensamiento del largo plazo e imposición del pragmatismo, a las grandes propuestas transformadoras en nombre de lo posible, novelería y servilismo intelectual, adhesión de muchos intelectuales, nuevos y viejos al pensamiento débil que ha copado la escena mediática y el mundo académico. Resulta una triste y cruel paradoja que a pesar del desastre neoliberal, esta ideología mantenga el dominio sobre las mentes de tanta gente en el mundo académico

Pese a signos de reactivación de una gama de pensamientos críticos que van desde marxismos críticos a teologías liberadoras pasando por varios anarquismos todavía en el terreno intelectual, los tiempos son de mucha confusión y desconcierto.

Como resultado de esta parcial victoria epistemológica del liberalismo en nuestro mundo académico se han impuesto contenidos, debates, categorías, y perspectivas, de investigación en los que se imponen las particularidades por sobre la visión de totalidad.

Tiempos en los que el mundo mediático – académico las etnias e identidades y diversidades han desplazado a la categoría de la clase social, en los que el mamotreto liberal del concepto de estado pretende, despojado de su carácter histórico y de clase, imponerlo como el representante universal de la sociedad, en los que el concepto precario de la globalización, surgido del mundo de la publicidad en la década de los ochenta del siglo pasado a ocupar el lugar central del concepto de imperialismo. De esta manera se pretende encubrir las formas cada vez más salvajes de acumulación y concentración del capital por medio de la súper explotación de las clases trabajadoras y del saqueo de los recursos naturales para la ideología globalizadora, se ha borrado las fronteras superando las diferencias culturales; desaparecido las distancias; la tecnología y la información

puestas al alcance de todo el mundo; desdibujando los marcos de identidades nacionales; evaporando los estados nacionales y configurando el ideal de un ecumenismo del mercado es el final de la historia.

Tiempos en los que la política ha sido reducida a la administración y gerencia de lo posible dentro del marco de la explotación y la dominación; la política representativa ya no expresa anhelos y derechos se han transformado en el campo de acción de tecnócratas, caudillo, mafias y redes clientelares.

Se han impuesto los dogmas de la sacralidad del mercado; la barbarie tecnológica y el conocimiento instrumental, los individuos son estadísticas en las bases de datos; hay un número creciente de seres humanos excluidos, desechados cuyo destino es decidido por los poderes dominantes. En la sociedad capitalista actual las intenciones de marginar a los pueblos del conocimiento no han sido dejadas de lado. La producción de los conocimientos científicos, en especial de las ciencias sociales y la filosofía, están “atravesados” por los intereses de los grupos de poder que influyen en su producción con el propósito de ocultar, manipular, desnaturalizar, fragmentar, las explicaciones que hacen evidentes las características opresivas de este sistema económico social.

A la vez, esos mismos grupos, posibilitan, promueven. Financian, la producción de otro tipo de conocimientos, a fin de reproducir sus puntos de vista, sus interpretaciones, enmarcar sus intereses económicos y políticos, de opresión, los mismos que los hacen aparecer como “neutrales”, “naturales”, invariantes, o puramente “técnicos”.

De igual manera la educación como “transmisora” de los conocimientos se involucra en los parámetros señalados. En otras palabras, tanto el conocimiento cuanto la educación, están sometidas a las distintas formas de poder que la estructura económico social vigente mantiene y ejerce, y que se expresa como determinaciones en la formación social concreta en la que se produce y transmite.

CAPITULO II

Marco Teórico

Fundamentación Teórica

Antecedentes:

La Universidad es uno de los patrimonios sociales más importantes, como transmisora y re definidora de conocimientos, baluarte de identidad cultural y como instrumento de desarrollo, cualquiera sea la comprensión del mismo, la universidad se constituye en una institución social de interés público, dimensión que le otorga representatividad pero que al mismo tiempo le plantea demandas y exigencias.

Poco a poco se ha tenido más claro que estas características se expresan en términos generales, en las funciones de docencia, investigación y extensión. La manera de abarcarlas, ha sido uno de los puntos en debate frente a las exigencias de la época y de la enorme cantidad de demandas que cada sector de una sociedad plantea a su educación superior. Y lo que se pone en la balanza es el rol de la universidad para afirmar o transformar las estructuras sociales, para servir a la tendencia dominante instalada precisamente por los sectores y países dominantes, o para dar elementos que contribuyan a que las fuerzas sociales emergentes encuentren el camino a la emancipación humana.

En momentos de neoliberalismo desenmascarado y avergonzado pero aun plenamente vigente, estas posiciones se expresan de manera muy diversas de hecho al interior de la universidad se viene dando una intensa confrontación de ideas unas veces abiertas y otras silenciosas pero finalmente se expresa en lo que acontece en el aula o en el taller.

Algunos de esos puntos de tensión se refieren a aspectos como:

-Privatización participación privada como un eufemismo que el Banco Mundial pide se utilice un reemplazo de la expresión anterior.

-En correspondencia con lo, visiones de la educación como un servicio al alcance de quien puede pagarlo o de quien la merece según una meritocracia que desconoce las diferencias que enfrentan los estudiantes de los distintos sectores sociales, o el reconocimiento de que la educación a todo nivel es un derecho humano que por ser tal corresponde que sea garantizado por el Estado.

-Hay en un juego, criterios contrapuestos de calidad, una vez sometida al mercado la educación cede también ante presiones externas utilitaristas y pragmáticas es decir alejada de aquellos principios que siempre se quiso promover desde el sistema educativo. Un mecanismo de análisis para esta nueva visión de calidad es lo que algunos autores califican de McDonalización de la educación en la que se ofrece lo que el cliente pide fácil, ágilmente en locales agradables aunque se trate solo de chatarra que no permite dirigir el conocimiento.

El peligro que trae la McDonalización a nivel de educación Superior es que traiga consigo la dimensión de una formula y copia única del modelo occidental, las universidades enfrentadas a una creciente competencia sienten la tentación de invertir en asignaturas que demuestren ser más rentables tales como las ciencias humanas , asimismo se sentirán cada vez mas inclinadas a conducir el tipo de investigación que más les agrade a las fuentes de financiamiento, en el futuro los padres deberán invertir una mayor porción de sus ingresos en la educación de sus hijos, hecho que solo contribuirá a incrementar la desigualdad social.

-Luego están por supuesto las distintas posiciones sobre que enseñar , para algunos si la empresa es la que debe orientar la formación universitaria en base a los requisitos del mercado entonces lo ideal es trabajar por competencias que acerquen al futuro graduado a un empleo posible, esto no solo que pone al espacio público de las universidades estatales bajo la conducción privada sino que forma parte el empleo lo que no es lo mismo que formar para el trabajo con mayores capacidades y posibilidades, por el polo opuesto esta la posición que plantea educar dando respuesta a un proyecto de país , a una estrategia de construcción de la Patria Nueva. Lógicamente en este aspecto se visualiza de manera inmediata el criterio de calidad que se aplica.

Y si ya sabemos en qué educación nos orientamos, cual es la calidad buscada y que se debe enseñar-aprender, entonces el debate pasa a la manera de hacerlo es decir a la orientación epistemológica sobre lo que es el saber , lo real y a la realidad lo que se verá reflejado en la metodología de enseñanza, tema que muchas veces es intuitivo más que fruto de un acercamiento a las ciencias del aprendizaje , surgirán entonces posiciones que van desde el conductismo que pretende domesticar según modelos impuestos al la estudiante pasando por expresiones de enseñanza del pensamiento complejo de Morín o de constructivismo Piagetiano que pone toda la responsabilidad del aprendizaje en la construcción del conocimiento personal del o la estudiante hasta llegar a formas de

pedagogía crítica que se acercan al pensamiento marxista tales como la perspectiva histórico-social aplicada a la enseñanza aprendizaje.

Por último, en este breve listado están las formas de evaluación de los procesos educativos y administrativos ya sea como formas de acreditación o de competencia.

Topar brevísimamente estos aspectos demuestra que al interior de las universidades hay una fuerte lucha de posiciones ideológicas, que algunas veces se escuche que se trata de un conjunto de temas técnicos que deben mantenerse al margen de la política, no hace sino demostrar la grave confusión de algunas personas que niegan que por el contrario la academia ha sido siempre una generadora de posiciones y transformaciones políticas y que la historia ha demostrado hasta la saciedad, la relación de todas las ciencias, incluso las matemáticas puras, con la política vigente en un momento histórico.

Así los distintos discursos existentes sobre las finalidades y retos de la universidad ecuatoriana en el siglo XXI promueven reformas y lineamientos concretos. Ello en medio de una universidad que ha visto debilitarse los mejores avances de la Segunda Reforma Universitaria de los años 70, al tiempo que observa una recuperación del movimiento estudiantil y de las ideas emancipadoras que hace más de diez años se decía que no tenían lugar en medio de la pretendida muerte de las ideologías..

La universidad que tenga como protagonista a la cultura y que sus programas no se basen tanto en la racionalidad económica es sin duda una universidad que rompa los bloqueos, que pone el poder de las clases dominantes al avance intelectual y cultural. Allí deberá cumplirse la enorme enseñanza de Simón Rodríguez quien señaló que en la construcción de lo nuevo en nuestros países “Si no inventamos erramos”.

En este contexto se presenta la demanda de un pensamiento crítico que se visualice en esa creación de una propuesta universitaria con la referencialidad con la realidad propia, que se apoye en los conocimientos más avanzados de la ciencia pero que renuncie a la identidad cultural y los saberes populares que la integran; que sirva de instrumento transformador y no se ancle en el pasado que usa ropajes posmodernos.

En una visión pragmática, el pensamiento crítico involucra una interpretación de la realidad valorada en cuanto pueda producir resultados inmediatos. Se relaciona también, claro,, con concepciones que, en medio de centros de saber y ciencia, la cuestionan desde el postmodernismo para introducir “meta relatos”, percepciones, justificaciones y sentidos sin la posibilidad de cuestionarlos porque se aceptaría inclusive la multiplicidad

de las verdades. En educación esto se refleja en el constructivismo Piagetiano y en el saber hermenéutico que propone Habermas.

Finalmente más cerca de la visión Marxista el pensamiento crítico considerada como praxis es decir como reflexiona sobre el accionar que permita diferenciar el movimiento aparente del movimiento real en la realidad socio histórico para sacar a la luz las formas ocultas de denominación y explotación existentes. Crítica epistemológica y crítica social juntas en el cuestionamiento racional de las formas pre-establecidas de pensamiento.

Como praxis el pensamiento crítico da paso a propuestas unificadoras y dialécticas genera autonomía en el pensamiento, creatividad, dialogo y cooperación antes que competencia. Una perspectiva así refleja en una pedagogía para la emancipación, una Pedagogía del Oprimido en palabras de Paulo Freire, dirigida a desarrollar una conciencia crítica y una constante reflexión de la universidad sobre sí misma y sobre su papel en la sociedad. Pág. (23)

La enseñanza basada en problemas parece ser una de las que más acerca al logro de este propósito, claro está posibilitando acceso a la información abundante de nuestro tiempo y desarrollando habilidades de trascendencia crítica que hagan posible la práctica sobre acción.

Por lo tanto la universidad puede y debe ser el escenario donde esos estímulos y motivaciones generen pensamiento crítico; donde esa manera de acercarse a la realidad sea una práctica interiorizada por los futuros profesionales , que se refleje el pensamiento en acción a través de formas que lleven el proceso de formación más allá de los límites de las aulas y generalice la inter y trans-disciplinaria, en fin que las universidades preparen el parto de un nuevo Ecuador tal como hoy lo exige el pueblo ecuatoriano , aunque apenas mira los contornos de su propio deseo.

La universidad ecuatoriana es una de las pocas instituciones del país que aparecen con un importante índice de credibilidad según diversas encuestas que reflejan además un crecimiento en esta propuesta, ello dice que su voz es escuchada y que puede influir positiva y democráticamente en el desarrollo social.

Esto es más importante cuanto el pensamiento crítico no tiene sentido si solo da vueltas sobre sí mismo al interior del ámbito académico, hay que llevar la ciencia y generar conciencia social dentro y fuera de las universidades, respondiendo al llamado de las Tesis para transformar el mundo y no solo El conocer surgió ligado a la práctica vital,

fueron la fuente de la condición humana y como un instrumento insustituible en el proceso de trabajo.

Según las más antiguas evidencias que se poseen en universidades, centros de investigación y museos, el pensamiento en aquel entonces no se dedicó exclusivamente al conocimiento instrumental, orientado a satisfacer las necesidades esenciales y al mejoramiento de las condiciones materiales.

Conjuntamente con estos saberes surgieron, al mismo tiempo, las preocupaciones por comprender el cosmos y la vida. La toma de conciencia de los seres humanos frente a su propia muerte supone la adopción de una actitud que lleva consigo la angustia, la incertidumbre, frente al propio futuro, a lo desconocido que no se puede entender. Con ello surgieron los primeros intentos de elaborar explicaciones totales de toda la naturaleza, las bases de la magia, de las explicaciones religiosas más tarde, y de los sistemas filosóficos posteriormente.

F. Carrión (2006) Epistemología dice:

“Los pueblos originarios, en todos los casos, presentaron sin un orden lógico tantos razonamientos lucidos y profundos, cuantas constataciones prácticas empíricas. A ellos se agregaban sentimientos, intuiciones y anhelos, a veces geniales y otras profundamente desacertadas. Todas estas elaboraciones culturales, deben verse como parte de un proceso por el cual nosotros estamos en el nivel actual. Sus contribuciones erradas o no fueron las bases del conocimiento de hoy” (pág. 23) Manifiesta las diversas formas de pensamiento de los pueblos originarios

El conocimiento es, ante todo un proceso, no una acción mágica con la que se alcanza automáticamente. No es una información que podemos leer y enterarnos. Conocimiento significa capacidad de interpretación de lo que ha ocurrido en la humanidad y de lo que nos rodea. Alcanzar el conocimiento significa integrarse un proceso que define nuestra actitud frente a la vida, a la realidad en que vivimos.

F. Carrión (2006) Epistemología dice:

“La búsqueda de un pensamiento científico y crítico, de nuevos ángulos de interpretación que respondan al pensamiento dialéctico, están relacionados con el planteamiento de procesos educativos que tengan

asidero en una practica social transformadora; jóvenes o viejos, indios, negros y mestizos, busquemos la superación de inequidades de cualquier naturaleza, podamos asirnos a ese proceso dialéctico, critico, social, emancipador, que de tangibilidad y sentido a lo que estamos buscando con la educación” . (pág. 24)

Hoy estamos ante un cantidad inmensa de información y de interpretaciones que difícilmente alcanzamos a conocer, comprender y peor a procesar. Esto se hace evidente en educación y en los distintos campos de la ciencia, de la cultura y de la ideología. Este es un problema que lo enfrentamos no solo los / as educadores/ as sino toda la población.

EI MÉTODO.

Muchas veces se ha manifestado que el método es el camino, el modo, el procedimiento para llegar a la verdad. Esta conceptualización tiene varias limitaciones, entre ellas, una que es esencial las separación que se hace entre el método y el ser humano, pues el rasgo principal del método es su imposibilidad de existir al margen del individuo, su reflexión y su practica social es parte de su actitud frente a la sociedad, a la vida, a su trabajo, etc., y esta presente en todo su quehacer concreto, cotidiano.

El método científico- dialéctico aparece precisamente cuando existe esta asimilación, esa apropiación; cuando la teoría, los conocimientos científicos, la cultura, se incorporan al entendimiento del individuo y le sirven para analizar, para reflexionar, para interpretar. Podremos manifestar que el método aparece cuando la teoría se transforma en instrumento y análisis, de reflexión, de interpretación, y eso únicamente puede existir el momento que el ser humano accede reflexivamente a la teoría, cuando interpreta – contrasta la realidad basándose en esa teoría y su práctica transformadora.

F. Carrión (2006) Epistemología señala:

“En los hechos, las personas manifestamos el método que mantenemos a pesar de que de palabra se diga lo contrario. El problema que tenemos los seres humanos es que, la apropiación de los conocimientos científicos, se desarrolla esencialmente en medio de una práctica que transforma el medio, la realidad en la cual estamos actuando “(pág. 30)

Educar por ejemplo es un hecho político que tiene elementos pedagógicos, puesto que es un proceso de coparticipación entre educadores y educandos que desarrollamos una

actitud frente a la realidad, en la búsqueda de la transformación del medio social en el que actuamos.

LA METODOLOGÍA

En relación muy estrecha con el método esta la metodología. Desde una perspectiva dialéctica, se la identifica con los modos, los procedimientos, las técnicas, las estrategias, etc., y que constituye en nivel en el cual se instrumentaliza el método, donde se operativiza las propuestas. Se transforma en una secuencia de pasos, en un ordenamiento lógico de acciones, coherentes con los problemas concretos a los cuales nos estamos aproximando para conocerlos.

Desde el empirismo y del formalismo, método y metodología son lo mismo. Este criterio es generalizado en ámbito educativo, y conduce a la generalización de procedimientos como si su aplicación, alejada de los elementos conceptuales que le dieron origen pudiese conducir al conocimiento y a la solución de los problemas que se presentan en la realidad.

El Pensamiento Crítico Universitario: En este contexto se presenta la demanda de un pensamiento crítico que se visualice en esta creación de una propuesta universitaria con alta referencialidad con la realidad propia que se apoye en los conocimientos más avanzados de la ciencia pero que no renuncie a la identidad cultural y los saberes populares que la integran que sirva de instrumento transformador y no se ancle en el pasado que usa ropajes postmodernos.

El pensamiento crítico es una acepción Kantiana se refiere al examen evaluativo de las categorías y formas de conocimiento para determinar su validez, es una orientación hacia el producto, básicamente en lo cognitivo, como si la educación fuera solo eso, que promueve el uso de estándares universales generalmente enmarcados en las competencias como parámetros para el logro de unos objetivos predeterminados, se expresa en el conductismo, tan presente en las aulas de las instituciones educativas del país en el fondo se espera pensamiento propio de quien está obligado a repetir y ajustarse a las respuestas esperadas, por el maestro se evalúa pensamiento crítico en aulas donde prima el silencio y el debate es visto como una molestia porque rompe una planificación programada. Es una visión más pragmática, el pensamiento crítico involucra una interpretación de la realidad en cuanto pueda producir resultados inmediatos, se relaciona también claro con concepciones que en medio de centros de saber y ciencia la cuestionan desde el postmodernismo para introducir meta-relatos percepciones justificaciones y sentidos sin

la posibilidad de cuestionarlos porque se aceptaría inclusive la multiplicidad de las verdades, en educación esto se refleja en el constructivismo piagetiano y en el saber hermenéutico, más cerca de la visión marxista el pensamiento crítico considerado como praxis es decir como reflexión sobre el accionar que permita diferenciar el movimiento aparente del movimiento real, el pensamiento crítico da paso a propuestas unificadoras y dialécticas genera autonomía en el pensamiento creatividad dialogo y cooperación antes que competencia.

Enseñanza Problemática: El aprendizaje basado en problemas es uno de los métodos de enseñanza- aprendizaje que ha tomado más arraigo en las instituciones de la educación superior en los últimos años, mientras tradicionalmente primero se expone la información y posteriormente se busca su aplicación en la resolución de un problema en el ABP primero se presenta el problema, se identifican las necesidades de aprendizaje, se busca la información necesaria y finalmente se regresa al problema.

La Andragogía Ciencia Nueva

Por el hecho de haberse confundido escolarización con educación esto ha impedido una mayor evolución y expansión de las ciencias de la educación, la escolarización de adultos se ha debido a la necesidad de los mismos de adaptarse a la sociedad siendo obligados a regresar a la escuela, no debemos confundir andragogía y Pedagogía aunque tienen los mismos fines, de ninguna manera pueden confundirse sus campos de acción.

Según Aldaz Vinicio (2005) En su obra “Andragogía” La Andragogía implica por lo tanto una nueva actitud del hombre frente al problema educativo, la educación de adultos no puede quedar reducida a la escolarización, es como dice Freire “Mientras más reflexiona el hombre sobre la realidad, sobre su situación concreta, más emerge plenamente consciente comprometido, listo a intervenir en la realidad para cambiarla. Pag. (18)

Es el proceso de orientación individual, social y ergo lógica para lograr sus capacidades de autodeterminación, a diferencia del proceso que se realiza en los niños puede tener carácter bidireccional o mono direccional, el acto pedagógico tiene lugar a los primeros años de la vida y se caracteriza por el propósito deliberado de moldear la estructura la personalidad del educador a su semejanza.

En el adulto este proceso es diferente por cuanto el propio proceso de maduración le permite aceptar o rechazar las ideas y experiencias del grupo social donde ha adquirido iguales derechos y deberes donde el adulto que ha acumulado alguna experiencia interviene racionalmente en las decisiones sobre su propio destino y la sociedad.

Estimular las motivaciones en el hombre es función de la educación que adultos; es misión de la actividad andragógica, el hombre para sobrevivir en este u otro planeta de la extensión sideral, debe siempre sumar no restar ni dividir sino multiplicar su acervo cultural científico y técnico.

El acto Andragógico, ósea la actividad educativa en la vida adulta es diferente, el primer término no es una medición pues no se trata de que una generación transmita a otras sus patrones formados y sistema de vida, en segundo lugar no existe propiamente un agente- maestro en el sentido estricto de la palabra encargada de imponer los designios de un sector, de la sociedad adulta a otro sector. Los elementos representativos a que hemos hechos referencia en una sociedad desarrollada, el adulto lo posee, en la actividad andragógica podrían señalarse fácilmente las condiciones que la caracterizan: el proceso de racionalización en la confrontación de experiencias y la abstracción que derivan al adulto, le conducen a integrar a su propia vida y aplicar a su medio social y ergo – lógico las nuevas experiencias.

Este proceso de integración y aplicación tiene un carácter funcional que asegura aumenta y diversifica las motivaciones y vivencias que mueven la conducta del adulto.

La función pedagógica se propone estimular, ejercitar, corregir y vigilar la conducta del niño, está destinada a despertar y profundizar su interés en el proceso de enseñanza-aprendizaje para que tenga resultados positivos.

En su aspecto informativo desarrolla sus capacidades y habilidades potenciales, también forma en el hábito y actitudes deseables, además canaliza sus instintos, sus reacciones y sus emociones, el papel del proceso pedagógico es formar la personalidad del niño y del adolescente.

La función andragogía cumple una misión diferente. No tiene que provocar precisamente intereses motivaciones o necesidades que ya de adulto.

Procedimientos de Enseñanza: Un modelo andragógico encuentra su dinamismo en los siguientes componentes.

*El participante adulto: Es el primero y principal recurso en la situación de aprendizaje apoyándose en sus conocimientos y experiencias anteriores, el participante no hace más que continuar la explotación y descubrimiento de sus talentos y capacidades, en consecuencia todo aprendizaje solo puede efectuarse si hay continuidad y congruencia.

*El Andragogo: es esa persona reconocida como competente ya sea en el campo del aprendizaje a realizar o como se puede realizar o aun los dos a la vez, es la persona experta y desempeña varios roles tales como. Consultor, transmisor de información, facilitador, agente al cambio, agente de relación tutor.

*Grupo: Los adultos reunidos en grupos de participantes constituyen un conjunto de recursos debido a sus experiencias anteriores y de su voluntad para aprender, de esta manera cada uno de los miembros del grupo se convierte en agente de aprendizaje, ya sea en lo referente al contenido o al proceso.

*El medio ambiente: Existen tres tipos de medio ambiente, el primero comprende el creado para realizar el aprendizaje, el segundo facilita los recursos , los servicios humanos y materiales y el tercero son las instituciones y las agrupaciones sociales.

Clase: Para referirme a lo que es una clase me remito necesariamente a lo que es una clase magistral para de allí derivar lo que significa una buena clase, se señala entonces que clase magistral es la forma mas tradicional y generalizada de las practicas pedagógicas en todo el mundo universitario en algunos textos de pedagogía aparece nombrada como” la clase” incluyendo así el trabajo de los participantes en la enseñanza y el aprendizaje, también se denomina clase expositiva, esta práctica no debe ser excluida y estigmatizada por su carácter tradicional sino que desde hoy debe ser muy significativa desde la categoría didáctica de las denominadas “buenas clases” y que en un contexto de formación se caracteriza porque el análisis de las mismas nos permiten encontrar que por lo menos tienen una coherencia conceptual que se observa porque existe un encadenamiento de los conceptos disciplinares desarrollados por el profesor.

ESTRATEGIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

El Centro de Pensamiento Crítico y Crítica Moral y la Fundación para el Pensamiento Crítico son organizaciones educativas hermanas sin fines de lucro, que trabajan en estrecha colaboración para promover un cambio fundamental en la educación y la sociedad a través del cultivo del pensamiento crítico imparcial.

Afirman que el pensamiento crítico es esencial si queremos llegar a la raíz de nuestros problemas y encontrar soluciones razonables. “Después de todo, la calidad de todo lo que hacemos está determinado por la calidad de nuestro pensamiento”

El arte de Formular Preguntas: Las preguntas que enfocan en las implicaciones del pensamiento incluyen: ¿Qué implica usted cuando dice...? Si hacemos esto, ¿probablemente qué ocurra como resultado? ¿Implica usted que...?

Cuestionar conceptos e ideas. Todo pensamiento conlleva la aplicación de conceptos. Presuma que usted no comprende del todo un pensamiento hasta que comprenda los conceptos.

Cuestionar suposiciones Todo pensamiento recae en las suposiciones. Presuma que usted no comprende del todo un pensamiento hasta que comprenda lo que da por hecho.

Cuestionar implicaciones y consecuencias Todo el pensamiento va dirigido hacia una dirección. No tan sólo comienza en un lugar (en las suposiciones), sino que también va hacia un lugar (tiene implicaciones y consecuencias). Presuma que usted no comprende del todo un pensamiento hasta que comprenda las implicaciones y consecuencias más importantes que le siguen. ¿Ha considerado las implicaciones de esta política o práctica?

Cuestionar puntos de vista y perspectivas. Todo pensamiento toma lugar dentro de un punto de vista o un marco de referencia. Presuma que usted no comprende del todo un pensamiento hasta que comprenda el punto de vista o marco de referencia.

Cuando tomamos control de nuestro pensamiento, lo hacemos mediante las preguntas. Vamos más allá de las preguntas indisciplinadas, fragmentadas y al azar. Cambiamos de meramente hacer preguntas hasta hacer preguntas que tengan sentido y comprensión.

El pensamiento crítico es una habilidad fundamental no sólo para la vida escolar o profesional sino para la vida en su totalidad. Nos ayuda a cuestionar lo que parece obvio, y nos lleva no sólo a descubrir, sino a crear.

Teorías del Aprendizaje

El Conductismo: Son los cambios relativamente permanentes que ocurren en el repertorio comportamental de un organismo como resultado de la experiencia. Esta corriente señala que lo principal en el ser humano es saber lo que hace y no lo que piensa, surgió inicios del siglo XX en contraposición con la psicología del subjetivismo que trataba de estudiar los elementos de la conciencia mediante el método de la introspección para el conductismo lo principal es observar cómo se manifiestan los individuos, cuáles son sus reacciones externas y sus conductas observables ante la influencia de estímulos, durante sus procesos de aprendizaje y adaptación.

J.B Watson (1913), Pavlov y Skinner

“El conductismo está relacionado con: el condicionamiento y la formación de hábitos. Su fundamento teórico está basado en que a un estímulo le sigue una respuesta siendo esta el resultado de la interacción entre el organismo que recibe el estímulo y el medio ambiente.” (pág. (25)

El Constructivismo: Según Duran Juan, el constructivismo en general y la teoría de Piaget en particular consideran al sujeto como un ser activo en el proceso de su desarrollo cognitivo, más que la conducta, al constructivismo le interesa como el ser humano procesa la información, de qué manera los datos obtenidos a través de la percepción, se organizan de acuerdo a las construcciones mentales que el individuo ya posee como resultado de su interacción con las cosas.

Finalmente los avances de la psicología, en general y de la corriente cognoscitivista en particular nos permite valorar la importancia de la actividad de para el desarrollo del ser humano. Pág. (7)

Analiza al sujeto como ser activo en el proceso del conocimiento

Jean Piaget (1896-1980)

“De la epistemología dice que es la ciencia que trata de explicar como el hombre alcanza un conocimiento objetivo de la realidad, a partir de sus estructuras mentales.” (pág. 120)

Explica como el ser humano es capaz de relacionarse con la realidad objetiva

“Comprende que debe haber un equilibrio entre el ser vivo y su medio, afirma que este último es muy cambiante, de manera que cualquier ser vivo debe tener capacidad de producir las modificaciones tanto en su conducta como en su estructura interna para mantener el equilibrio y no desaparecer” (pág. 43).

Afirma la existencia de un equilibrio entre el ser vivo y el medio para producir el conocimiento

El Cognoscitivismo: Es el proceso mediante el cual se crean y se modifican las estructuras cognitivas, las estructuras cognitivas constituyen el conjunto de conocimientos sistematizados y jerarquizados almacenados en la memoria que le permiten al sujeto responder ante situaciones nuevas o similares, de ahí que el centro principal de esta corriente es saber como el hombre procesa información, que operaciones psíquicas intervienen para codificar los conocimientos, como se organizan los datos obtenidos por medio de la percepción durante los procesos de interacción con el medio y los demás seres humanos.

Según Aguilar, (1988) define:

“Como resultado de un proceso sistémico y organizado que tiene el propósito fundamental de reestructuración cualitativa de los esquemas, ideas, percepciones o conceptos de personas. Proceso dinámico por el cual se cambian las estructuras cognoscitivistas de los espacios vitales a través de experiencias interactivas a fin de que lleguen a ser útiles como guías en el futuro. Pág (39)

Analiza el conocimiento como un proceso sistémico que implica para cambiar la esencia de los esquemas, ideas percepciones etc.

Los esquemas son unidades de información: objetos, hechos y procedimientos e interrelaciones” (pág. 36)

Enfoque Histórico Cultural: Para Lev Vigotski el aprendizaje significa la apropiación de la experiencia histórica social, la humanidad a lo largo de su historia desarrollo grandes fuerzas y capacidades espirituales y materiales que posibilitaron alcanzar logros infinitamente superior a los millones de años de evolución biológica, si se altera el ecosistema de una especie animal, es seguro que desaparecerá en vista de que su organismo, tiene propiedades particulares que se desarrollan en función con las características que se operaban en el medio natural, pero el ser humano desde su apareamiento como tal al ver que la naturaleza no le satisface decide cambiar mediante su actividad material.

Para Lev Vigotski: En su obra “Sicología Genética Histórico Cultural” (1920 -1930) expresa

“El desarrollo histórico es el desarrollo de la sociedad humana. Todo lo cultural es por naturaleza un fenómeno histórico, al pasar el ser

humano la sociedad humana las leyes de la evolución biológica seden su lugar a la acción de otras leyes y del desarrollo histórico social. La evolución biológica y el desarrollo histórico se unen en el ser formando un proceso único y completo; ambos procesos penetran uno en el otro y configuran en esencia un proceso único de carácter”(pág. 86)

Lo fundamental para este autor es el proceso de desarrollo de la sociedad, y que la evoluciones mas importante en el desarrollo histórico social.

“Desarrolla lo que pudiéramos llamar “El Principio del Historicismo” en la explica los hechos y fenómenos del ser humano como ser social, por ello introduce perspectiva histórica en la investigación psicológica. (pág. 32)”

“La enseñanza es la forma indispensable y general del desarrollo mental de los y las escolares. Por tanto el papel de la escuela tendrá que ser, de desarrollar las capacidades de los individuos” (pág. 99)

Considera que la escuela debe jugar un papel preponderante en el desarrollo de las capacidades de los seres humanos

Teoría Pedagógica Marxista La pedagogía dominante es la pedagogía de la clase dominante como parte de la superestructura social la educación está encaminada a reproducir las relaciones sociales de poder en la medida en que se le concibe intencionalmente como un proceso de adaptación del individuo al medio dentro de la concepción pedagógica burguesa se ha intentado demostrar ayer hoy y siempre que esta adaptación del individuo al ambiente garantiza su salud.

Sin embargo, desde las posiciones marxistas se infiere, en la cuestión educativa, la necesidad de la transformación humana y de su medio precisamente porque las actuales condiciones sociales de vida no permiten vivir dignamente ni desarrollarse con plenitud y contribuir para la liberación del ser humano de la alienación a la que está sometido.

TÉCNICAS DE APRENDIZAJE

El Debate: Se trata de un problema concreto para el cual se espera encontrar soluciones, el dirigente del debate no interviene, se utiliza un reglamento de discusión y al final el secretario levanta una acta de la discusión

Simposio: Se aplica cuando se quiere obtener para un grupo grande basta información sobre un tema desde varios puntos de vista y se busca los expositores: un padre de familia, un psicólogo, un estudiante, un educador y cada uno expone sus puntos de vista y al final se suman las informaciones.

Mesa redonda: Se usa para exponer el tema desde posiciones divergentes u opuestas, pueden ser de tres a seis los participantes y presentar su exposición individualmente o por parejas, los expositores deben defender sus ideas con argumentos sólidos inicialmente se procede como en el simposio.

Panel: Esta manera de trabajo facilita para que los participantes tengan la oportunidad de escuchar las opiniones de expertos en diferentes materias y también que los oyentes puedan exponer la problemática del grupo tal como ellos la perciben.

Socio drama: este a mas de presentar el personaje típico representa situaciones reales y concretas de la vida , desarrolla el problema en base de una conversación simple el socio drama en cambio en varios actos que representan escenas de la vida real.

Trabajo Grupal: La divulgación del aprendizaje cooperativo fue cada vez mayor a partir de haber sido identificado como uno de los 29 enfoques exitosos para mejorar la enseñanza, se suman resultados positivos de su aplicación por cientos de docentes, cada vez es mayor el número de investigaciones y publicaciones sobre el aprendizaje cooperativo así como diversas las definiciones que los autores de esos trabajos hacen del mismo.

Liberación del ser humano: El papel de la educación consiste precisamente en participar por el cambio social a favor de los oprimidos y desposeídos, para ello, se debe unificar, desde las posiciones de la pedagogía marxista, la formación de la conciencia y de la personalidad con aquella actividad socialmente avanzada que pretende superar el capitalismo, el educador no trabaja con niños o jóvenes en si sino con unos niños de clase determinada, con estudiantes que crecen bajo determinadas relaciones sociales. Por consiguiente, el pedagogo, no debe imaginarse que puede establecer arbitrariamente los ideales educativos, debe comprender que su actividad depende principalmente de las etapas de desarrollo social determinadas por las relaciones sociales dominantes.

Las condiciones objetivas de existencia social exigen la necesidad de que la educación deba adquirir una orientación política e ideológica decisiva para colaborar en la

formación, consolidación de la clase social que tiene como meta histórica la transformación social.

Conciencia Social: Siendo un proceso social por naturaleza , la conciencia es al mismo tiempo, la conciencia del hombre como individuo, la naturaleza y la sociedad se reflejan en la mente humana, bien en forma de conciencia individual, bien en las diversas formas de la conciencia social, la conciencia individual del hombre abarca los procesos de aprehensión de la realidad por un apersona determinada y la actividad consciente del hombre en uno u otro tiempo, la conciencia social es la comprensión de la realidad por una sociedad o clase determinada y las peculiaridades de la actividad consciente de la sociedad en su conjunto o de grupos sociales aislados, la conciencia social refleja la existencia social en forma ideología y psicología social.

Resultados del Aprendizaje

Debemos profundizar los procesos de reforma integral y permanente como escenario para poner en cuestión todo lo que sabemos y hacemos, para superar toda autocomplacencia ,para sentirnos a pleno disgusto con lo que somos y desarrollar los cambios que necesitamos, la universidad debe ser cambiada radicalmente , el sentido de reforma universitaria , no como ejercicio burocrático , sino como aspiración de cambio integral de la institución universitaria en su interior y de relación con la sociedad , surgió en América Latina en las luchas de Córdoba de 1918 hace casi un siglo y desde entonces ha sido esa búsqueda de un sentido distinto lo que ha inspirado las luchas por cambiar a la universidad todavía caracterizada por la subordinación del conocimiento a las profesiones con la fragmentación y servilismo del saber a los requerimientos del mercado y de las ordenes de regulación y legitimación social caracterizada también por el predominio de una sola forma de razón y conocimiento por sobre otras racionalidades, muchas veces de espaldas a sus sociedades , incapacitada para la crítica radical de lo existente , tarea que nunca se cumple, que siempre nos deja inconformes y con el disgusto de lo poco hecho y de lo tanto por hacer.

Características del pensamiento crítico: Más cerca de la visión marxista , el pensamiento crítico considerado como praxis es decir como accionar que permita diferenciar, el movimiento aparente del movimiento real, en la realidad socio histórica para sacar a la luz las formas ocultas de dominación y de explotación existentes, como praxis el pensamiento crítico da paso a propuestas unificadoras y dialécticas genera autonomía en el pensamiento, creatividad, dialogo, y cooperación antes que competencia ,

una perspectiva así se refleja en una pedagogía para la emancipación , una pedagogía del oprimido, en palabras de Paulo Freire , dirigida desarrollar una conciencia crítica y una constante reflexión de la universidad sobre si misma y sobre su papel en la sociedad.

Sistema de Variables.

Variable Independiente

Estrategias docentes

Variable dependiente

Pensamiento Crítico

Caracterización de las variables

Estrategias: La estrategia es primeramente una guía de acción en el sentido de que la orienta en la obtención de ciertos resultados, la estrategia da sentido y coordinación a todo lo que hace para llegar a la meta, mientras se pone en práctica la estrategia todas las acciones tienen un sentido, una orientación, la estrategia debe estar fundamentada en un método, la estrategia es un sistema de planificación aplicado a un conjunto articulado de acciones, permite conseguir un objetivo, sirve para obtener determinados resultados, de manera que no se puede hablar de que se usan estrategias cuando no hay una meta hacia donde ir se orientan las acciones. A diferencia del método la estrategia es flexible y puede tomar como base en las metas a donde se quiere llegar.

Docentes: Quiere decir hacer aceptar, la docencia es el proceso académico de interacción que acontece de manera especial entre profesores y estudiantes alrededor del planteamiento de problemas y de interrogantes concretos.

Pensamiento Crítico: Propuesta con alta referencia con la realidad propia que se apoye en los conocimientos más avanzados de la ciencia pero que no renuncie a la identidad cultural y los saberes populares que la integran, que sirva de instrumento transformador y no se ancle en el pasado que usa ropajes posmodernos.

Definiciones

Andragogía: Es la sustitución del término pedagogía para designar la ciencia de la formación de los seres humanos, de forma que se haga referencia no a la formación del niño sino a la educación de los adultos para aprender independiente y autónomamente bajo los principios de participación, horizontalidad y sinergia.

Calidad de la Educación: Frase mágica muy utilizada por todos para hablar tanto de los problemas como de las soluciones y que

pretende referirse a la crisis de la educación, no es posible una sola definición pues subyacen en las distintas definiciones del sujeto, sociedad vida y educación, conlleva al posicionamiento político, social y cultural.

Conocimiento: es el saber adquirido en los procesos de aprendizaje sobre diversas situaciones y experiencias específicas tanto formales como informales.

Docencia: Quiere decir hacer aceptar, la docencia es el proceso académico de interacción que acontece de manera especial entre profesores y estudiantes alrededor del planteamiento de problemas y de interrogantes concretos.

Educación: Es el resultado o producto de una acción, se habla de buena o mala educación, de una educación adaptada o no a las exigencias de los tiempos progresistas si la educación es el proceso dinámico entre personas, que proporciona metas y ayudas, para alcanzar los fines del hombre, partiendo de la aceptación voluntaria del sujeto; pretende el perfeccionamiento del individuo como persona; busca la inserción activa y consciente del individuo como personas; busca la inserción activa y consciente del individuo en la sociedad, significa un proceso permanente e inacabado a lo largo de toda la vida humana y el estado resultante supone una situación duradera y distinta del estado original.

Estrategias Docentes: La estrategia es primeramente una guía de acción en el sentido de que la orienta en la obtención de ciertos resultados, la estrategia da sentido y coordinación a todo lo que hace para llegar a la meta, mientras se pone en práctica la estrategia todas las acciones tienen un sentido, una orientación, la estrategia debe estar fundamentada en un método, la estrategia es un sistema de planificación aplicado a un conjunto articulado de acciones, permite conseguir un objetivo, sirve para obtener determinados resultados, de manera que nos puede hablar de que se usan estrategias cuando no hay una meta hacia donde ir se orientan las acciones. A diferencia del método la estrategia es flexible y puede tomar como base en las metas a donde se quiere llegar.

Formación: Es el eje y principio de la pedagogía se refiere al proceso de humanización que va caracterizando al desarrollo individual en el aquí y ahora según las particulares posibilidades de cada sujeto, la misión es misión de la educación y de la enseñanza, al facilitar la realización personal, potenciarlo como ser racional, autónomo y solidario, en un sentido amplio es el proceso por el que se adquiere cultura, el modo específicamente humano de dar forma a las disposiciones y capacidades naturales del hombre.

Histórico Cultural: Plantea el desarrollo integral de la personalidad, promoviendo el desarrollo individual a través de su integración como sujetos de la historia, el marco metodológico de esta tendencia constituye el materialismo dialéctico e histórico.

Método de Enseñanza: Es común que se acuda el término método para designar aquellos procesos ordenados de acciones que se fundamentan en alguna área del conocimiento, o bien modelos de orden filosófico, psicológico, de carácter ideológico etc.

Por lo anterior es factible hablar entonces de método Montessori método de enseñanza a activo, el término método se utiliza de modo común en la filosofía en el proceso de investigación científica y también se usa para hacer referencia a la manera práctica y concreta de aplicar el pensamiento, es decir para definir y designar los pasos que se han de seguir para conducir a una interpretación de la realidad.

Técnicas de enseñanza: Son procedimientos que buscan obtener eficazmente mediante una secuencia determinada de pasos o comportamientos para seguir los objetivos propuestos.

Proceso del Pensamiento Analítico

Para Elder Linda y Paúl Richard en su obra: Conceptos y herramientas del pensamiento crítico (2003)

Comprender la Teoría Básica del Análisis:

El análisis y la evaluación son reconocidas como destrezas cruciales que deben dominar todos los estudiantes y con razón. Son requisito para aprender cualquier contenido significativo de manera que no sea trivial. Comúnmente, se les pide a los estudiantes analizar poemas, fórmulas matemáticas, sistemas biológicos, capítulos en libros de texto, conceptos e ideas, ensayos, novelas y artículos, para mencionar algunos. Sin embargo, ¿qué estudiante puede explicar lo que requiere el análisis?

¿Qué estudiantes tienen un concepto claro de cómo pensar? ¿Cuál de nuestros graduandos puede completar la oración: “Cuando se me pide que analice algo, utilizo el siguiente modelo:?”

El hecho penoso es que a pocos estudiantes se les ha enseñado cómo analizar. Por eso, cuando se les pide que analicen algo científico, histórico, literario o matemático ni pensar, algo ético, político o personal carecen de un modelo que les permita hacerlo. Divagan por su tarea con tan sólo el sentido mínimo de lo requiere el análisis.

No tienen idea de cómo el análisis sólido puede abrir el camino hacia la evaluación sólida. Por supuesto, los estudiantes no están solos. Muchos adultos están confundidos de manera similar en cuanto al análisis y la evaluación como procesos intelectuales.

¿Por qué es importante el análisis del pensamiento?

Todos pensamos; está en nuestra naturaleza hacerlo. No obstante, mucho de nuestro pensamiento, por sí solo, está prejuiciado, distorsionado, parcial, ignorante o es plenamente arbitrario. Sin embargo, la calidad de nuestra vida y lo que producimos, hacemos o construimos, depende precisamente de la calidad de nuestro pensamiento. El pensamiento de calidad pobre es costoso, en dinero y en calidad de vida. Si queremos pensar bien, debemos entender al menos los rudimentos del pensamiento, las estructuras más básicas de donde sale el pensamiento, debemos aprender cómo descifrar el pensamiento.

Algunos primeros pasos del Pensamiento Analítico:

***Piense en el Propósito:** Su propósito es su meta, su objetivo, lo que desea lograr. También usamos el término para incluir funciones, motivos e intenciones

***Exponga la Pregunta:** La pregunta expone el problema o asunto que guía nuestro pensamiento. Cuando la pregunta es imprecisa, nuestro pensamiento carece de claridad y precisión.

La pregunta debe ser suficientemente clara y precisa como para guiar nuestro pensamiento de manera productiva.

***Recopile Información:** La información incluye los hechos, datos, evidencia o experiencias que usamos para descifrar las cosas. No necesariamente implica precisión o corrección.

La información que usa debe ser precisa y relevante a la pregunta o asunto a tratarse

***Preste atención a sus Inferencias:** Las inferencias son interpretaciones o conclusiones a las que usted llega. Inferir es lo que la mente hace al descifrar algo. Las inferencias deben seguir la evidencia lógicamente. No infiera más o menos de lo que está implícito en la situación.

***Verifique sus Suposiciones:** Las suposiciones son creencias que usted da por sentado. Por lo general, operan a nivel subconsciente o inconsciente. Asegúrese de que está claro sobre sus suposiciones y que las justifica con evidenciasólida.

***Clarifique sus Conceptos:** Los conceptos son ideas, teorías, leyes, principios o hipótesis que usamos en elpensamiento al tratar de hacer sentido de las cosas. Sea claro sobre los conceptos que usa y utilícelos justificadamente

***Comprenda su Punto de vista:** El punto de vista es literalmente "el lugar" desde donde mira algo. Incluye lo qué mira y la manera en que usted lo ve. Su punto de vista o perspectiva puede fácilmente distorsionar la manera en que vesituaciones y asuntos. Asegúrese que entienda las limitaciones de su punto de vista y que considera plenamente otros puntos de vista relevantes.

***Piense en las Implicaciones:** Las implicaciones son cosas que pueden suceder si usted decide hacer algo. Las consecuencias son cosas que sí suceden cuando actúa. Usted debe pensar en las implicaciones posibles y probables de una situación antes de actuar.

Análisis para descifrar la lógica:

Los pensadores críticos tienen confianza en su habilidad para descifrar la lógica de cualquier cosa. Constantemente buscan el orden, el sistema y las correlaciones. Ejemplos:

La lógica del amor: Hasta los estados mentales emocionalmente poderosos tienen su lógica. Todas las emociones tienen un contenido cognitivo.

Lógica del miedo: Entender la lógica del miedo es la clave para lidiar con el miedo de manera responsable. Algunos miedos se justifican; otros no.

La lógica del coraje: El coraje se puede intensificar o disminuir dependiendo de cómo nos relacionamos a él cognitivamente. Es posible tomar control de nuestras emociones. Las emociones son la fuerza motivadora en la vida humana.

Lectura crítica

Leer con un propósito:

Los lectores hábiles, no leen ciegamente, sino con un propósito. Hacen una agenda, tienen una meta o un objetivo. Su propósito, junto con la naturaleza de lo que están leyendo, determina cómo leen. Pueden leer de diferentes maneras en diferentes situaciones para diferentes propósitos. Claro que el leer tiene un propósito casi universal: conocer lo que un autor tiene que decir acerca de un tema en particular.

Cuando leemos, traducimos las palabras en significados. El autor previamente ya ha traducido las ideas y las experiencias en palabras. Debemos tomar esas

misma palabra y traducirlas nuevamente al significado original del autor, usando como auxiliares, nuestras propias ideas y experiencias. La traducción precisa del significado intencionado, es un conjunto de actos analíticos, evaluativos y creativos.

Desafortunadamente, pocas personas son hábiles al traducir; pocas son capaces de reflejar de modo preciso, el significado intencionado del autor, ya que proyectan su propia interpretación hacia el texto. Sin intención, distorsionan o violan el significado original de los autores que leyeron.

En general, entonces, leemos para conocer lo que quieren decir los autores. Nuestra lectura está influenciada aún más por nuestro propósito al leer y por la naturaleza del mismo texto. Por ejemplo, si estamos leyendo solo por placer y entretenimiento personal, pudiera no importar si no comprendemos completamente el texto.

Pudiéramos simplemente disfrutar las ideas del texto que nos estimulan.

Esto está bien mientras sepamos que no comprendemos el texto con profundidad. Algunos de los diversos propósitos para leer, incluyen:

1. Por el puro placer: No requiere de algún nivel de habilidades en particular.
2. Para encontrar una idea sencilla: lo cual pudiera requerir solo hojear el texto.
3. Para obtener información técnica específica: Se requieren habilidades para ojear.
4. Para entrar, comprender y apreciar un punto de vista del nuevo mundo: requiere de habilidades para leer minuciosamente al trabajar a través de una serie de tareas desafiantes que extienden nuestras mentes.
5. Para aprender un nuevo tema: requiere habilidad de lectura minuciosa para internalizar y tomar posesión de un sistema organizado de significados.

Cómo lees deberá determinarse en parte por lo que tú lees. Los lectores reflexivos, leen un texto, por ejemplo, empleando un esquema mental diferente del que usan al leer un artículo en un diario. Es más, los lectores reflexivos leen un texto de biología diferente de la manera en que leen un libro de texto de historia.

Habiendo reconocido esta variabilidad, debemos también reconocer que existen herramientas y habilidades esenciales para leer cualquier texto sustantivo.

La lectura es una forma de trabajo intelectual; y el trabajo intelectual requiere de voluntad para perseverar a través de las dificultades. Pero tal vez, y aún más importante, el trabajo intelectual requiere de comprender lo que el trabajo ocasiona.

Esto es en lo que quedan cortos la mayoría de los estudiantes. Considera el reto de analizar, evaluar y reparar el motor de un automóvil. El mayor reto es saber cómo llevar a cabo lo que se necesita hacer; cómo usar las herramientas mecánicas para desarmar el motor y cómo efectuar las pruebas en sus sistemas específicos. Aprender lo anterior

requiere aprender cómo funciona el motor de un automóvil, y el sistema de combustión que representa.

Nadie esperaría saber cómo reparar el motor de un automóvil sin entrenamiento que involucrara tanto la teoría como la práctica. Si aprendes a "leer" sin entenderlo que una buena lectura implica, aprendes a leer mal; es esto por lo que la lectura es una actividad fundamentalmente pasiva para varios estudiantes. Es como si la teoría de leer fuese algo como esto: "Permites que tus ojos se muevan de izquierda a derecha, recorriendo una línea a la vez, hasta que, de alguna manera y de un modo inexplicable, el significado automáticamente y sin esfuerzo, "sucede" en la mente."

Niveles de Lectura:

Para ir más allá de esta improductiva forma de ver la lectura, debemos reconocer que el trabajo de leer minuciosamente consiste en extraer e internalizar cuidadosamente los significados importantes implícitos en un texto. Es una actividad altamente constructiva. La mente reflexiva llega hasta la mente del autor a través de la disciplina intelectual. La base para esta disciplina es la lectura minuciosa.

Existe un cierto número de niveles de la lectura minuciosa. Aquí destacamos cinco niveles

El lector reflexivo no siempre utiliza todos ellos, sino que elige entre ellos, según sea el propósito de la lectura.

Primer Nivel:

*Parafraseando el Texto, Oración por Oración

Enuncia con tus propias palabras el significado de cada oración conforme lees.

Segundo Nivel:

Explicando la Tesis de un Párrafo

1. Enuncia el punto principal del párrafo en una o dos oraciones.
2. Después, amplía acerca de lo que parafraseaste.
3. Da ejemplos del significado asociándolos a situaciones concretas del mundo real.
4. Genera metáforas, analogías, ilustraciones o diagramas de la tesis básica para conectarla con otros significados que tú ya comprendes.

Tercer Nivel: Análisis

Analizando la Lógica de lo que estamos leyendo

Siempre que lees, estás leyendo el producto del razonamiento de un autor. Por lo tanto, puedes utilizar tu comprensión de los elementos del razonamiento, para llevar tu lectura a un nivel más alto.

Cuarto Nivel: Evaluación

Evaluando la Lógica de lo que estamos leyendo

Cada pieza escrita no es de la misma calidad. Evaluamos lo que leemos al aplicarle estándares intelectuales; estándares tales como claridad, precisión, certeza, relevancia, significación, profundidad, amplitud, lógica y justicia. Algunos autores se apegan a algunos estándares mientras que violan otros. Por ejemplo, un autor puede enunciar su posición claramente, mientras que, al mismo tiempo usa información que no es certera. Un autor puede usar información relevante, pero no pensar con detenimiento en las complejidades del asunto. El argumento de un autor pudiera ser lógico pero no significativo. Como lectores, necesitamos volvernos adeptos al evaluar la calidad del razonamiento de un autor. Hacemos esto solo después que podamos decir, de manera precisa y con nuestras propias palabras cual es el significado del autor

Quinto Nivel: Representación

Hablando en Voz del Autor

Tomando el papel del autor, es de un modo, la prueba máxima de la comprensión; cuando lo hacemos, en esencia decimos: “Mira, entraré en la mente del autor hablaré como si fuera éste. Discutiré cualquier pregunta que pudieran tener cerca del texto adoptando la voz del autor y contestaré sus preguntas como creo que el autor lo haría. Hablaré en primera persona y singular.

Para representar a un autor, necesitarás un compañero que haya leído el texto y esté dispuesto a hacerte preguntas importantes de éste. El responder a preguntaste obliga a pensar dentro de la lógica del autor. El practicar hablar en la voz del autor, es una buena manera de tener un sentido personal acerca de si en realidad hemos absorbido los significados esenciales de un texto.

Escritura Crítica

Teoría

La escritura es esencial para el aprendizaje. Uno no puede ser instruido e incapaz de comunicar sus ideas en forma escrita. Pero aprender a escribir puede ocurrir solo a través de un proceso de cultivo que requiere de una disciplina intelectual. Como en cualquier conjunto de habilidades complejas, existen fundamentos de escritura que deben internalizarse y después aplicarse utilizando el pensamiento propio. Esta guía se enfoca en el más importante de dichos fundamentos.

Escribiendo con un Propósito

Los escritores hábiles no escriben ciegamente, sino con un propósito. Tienen un fin, una meta u objetivo. Su propósito, junto con la naturaleza de lo que están escribiendo (y su situación), determina cómo escriben.

Ellos escriben de diferentes maneras en diferentes situaciones para diferentes propósitos. También existe un propósito casi universal para escribir, y esto es el decir algo que vale la pena decir acerca de algo sobre lo que vale la pena decir algo.

En general, entonces, cuando escribimos, traducimos los significados internos en palabras públicas. Colocamos nuestras ideas y experiencias en forma escrita.

El traducir de modo escrito y preciso, los significados intencionados, es un conjunto de actos analíticos, evaluadores y creativos. Desafortunadamente pocas personas son hábiles en este trabajo de traducción. Pocas son capaces de seleccionar y combinar las palabras que así combinadas, transmitan el mensaje intencionado, a un auditorio de lectores.

Por supuesto que si escribimos simplemente por placer y entretenimiento personal, pudiera no importar si los demás no comprenden lo que escribimos. Podemos simplemente disfrutar el acto mismo de escribir. Esto está bien mientras nuestros escritos sean destinados solo para nosotros.

Entre los diversos propósitos de la escritura, se encuentran los siguientes:

- simplemente por placer
- ☐ para expresar una idea sencilla
- ☐ para transmitir información técnica específica
- ☐ para convencer al lector de aceptar una posición importante
- ☐ para retar al lector a considerar un nuevo punto de vista mundial
- ☐ para expresar lo que estamos aprendiendo

Las personas escriben en busca de varios fines específicos y diversos, considera cómo los propósitos variarían para los siguientes escritores:

- un consejero de propaganda que escriba literatura para campañas políticas
- un editor de un diario decidiendo cómo editar una historia para mantener el interés de los lectores
- un consultor de medios de comunicación escribiendo un material para un comercial
- un químico escribiendo un reporte de laboratorio
- un novelista escribiendo una novela
- un poeta escribiendo un poema
- un estudiante escribiendo un reporte de investigación

Claramente el propósito personal al escribir, ejerce influencia sobre las habilidades de escritura que uno necesita y utiliza; sin embargo, existen algunas habilidades fundamentales de escritura que todos necesitamos si vamos a desarrollar el arte de decir algo que vale la pena decir acerca de algo sobre lo que vale la pena decir algo. A esto llamamos escritura sustantiva. Aprender el arte de la escritura sustantiva tiene varias implicaciones importantes para nuestro desarrollo como pensadores; por ejemplo, es importante al aprender cómo aprender, y es importante para entendernos a nosotros mismos. Puede permitirnos interiorizarnos a nosotros mismos, así como en las múltiples dimensiones de nuestras vidas.

Escritura Sustantiva

Para aprender a cómo escribir algo que valga la pena leer, debemos mantener dos preguntas en mente: “¿Tengo un tema o alguna idea sobre la que vale la pena escribir?” y “¿Tengo algo significativo que decir acerca de ello?” Habiendo reconocido las posibles variaciones en el propósito, también debemos reconocer que existen herramientas y habilidades esenciales para escribir acerca de cualquier cosa sustantiva y para apuntar hacia las ideas profundas y significativas.

Ejercicios en escritura sustantiva

Ahora ya conoces algo acerca de la teoría de la escritura sustantiva. En la discusiónacontinuación, se te darán estrategias para practicar la escritura sustantiva. Cada forma de practicar te ayudará a escribir de manera más sustantiva: para identificar temas sobre los que vale la pena hablar, para decir algoque valga la pena decir acerca de ellos, y para decir lo que tengas que decirde manera clara y precisa. La escritura sustantiva requiere que el escritorconozca donde empieza, hacia donde se dirige y cómo se va a dirigir hasta allí.

Los fundamentos de la escritura sustantiva se basan en los principios y conceptosfundamentales del pensamiento crítico por ejemplo, en los elementosy estándares del pensamiento. Los elementos del pensamiento nospermiten desmembrar el pensamiento en sus partes que lo constituyen (propósito, cuestionamiento, información, inferencia, concepto, suposición, implicación, punto de vista). Los estándares del pensamiento nos permiten evaluar el pensamiento (por su claridad, certeza, precisión, relevancia, profundidad, amplitud, lógica, significancia, justicia). El conocimiento de cómo analizar yevaluar el pensamiento es esencial para la escritura sustantiva. Estos procesos críticos del pensamiento, son utilizados en los últimos dos conjuntos de ejercicios en esta sección. Para introducir ejemplos del pensamiento sustantivo, hemos identificado e incluídaen esta sección algunos textos clásicos y algunas citas. Las usamos comoun trampolín para la escritura sustantiva. Si uno puede tomar un texto sustantivoy capturar su significado esencial por escrito, (usando nuestras propiaspalabras y pensamientos), uno ya ha comenzado el proceso de escribir sustancialmente. La mayoría de los ejercicios en esta sección requieren del uso de la estrategia prominente del pensamiento crítico para su aclaración para enunciar, desarrollar o elaborar, ejemplificar e ilustrar un pensamiento. Los primeros pasos esencialespara aprender a escribir sustancialmente son:

- (1) encontrar un tema sobre elque valga la pena escribir,
- (2) descubrir algo significativo qué decir acerca de ello,
- (3) expresarse uno mismo de manera clara y precisa.

Para pensarbien, debemos al menos pensar con claridad. El pensamiento confuso y turbionunca son las bases tanto del conocimiento como de la comprensión.

Parafraseando poniendo con tus propias palabras lo que una oración o textodice, se encuentra en el corazón de lo que estamos promoviendo. Cuando uno puededecir lo que

las grandes mentes han pensado, uno puede pensar lo que las grandes mentes han dicho. El análisis y la evaluación son la continuación lógica del parafraseo.

Proveemos de una variedad de modelos para la práctica. Algunos de estos ejercicios son más fáciles que otros. Si consideras que algún ejercicio es muy desafiante, pásalo y trabaja con otros, posteriormente regresa a los más difíciles. Nuestra meta es ayudarte a dirigirte de lo sencillo a lo complejo, pero lo que es sencillo para una persona, algunas veces es complejo para otra.

Por último, no tenemos el espacio para ejemplificar todos los posibles patrones de la escritura sustantiva; pero los patrones que sí proveemos son básicos y cuando se practican de modo rutinario, llevan a una comprensión progresivamente más profunda del pensamiento, aprendizaje y escritura sustantiva.

Parafraseo: Parafrasear es expresar el significado de una palabra, frase, pasaje o trabajo en otras palabras, usualmente con el objetivo de una exposición más completa y más clara. Al grado que si no podemos decir en nuestras propias palabras el significado de una palabra, oración, o pasaje, carecemos de una comprensión de esa palabra, oración o pasaje. Traemos ideas a nuestro pensamiento por “pensarlas en nuestro pensamiento.” Una de las mejores maneras de hacer esto es practicar el parafraseo escribiendo en nuestras propias palabras nuestra comprensión de una idea, oración o pasaje.

Esto es más fácil de decir que de hacer. Para parafrasear una oración sustantiva o pasaje de manera efectiva, el escritor debe llegar a pensar y a apreciar el pensamiento sustantivo detrás de la oración o pasaje. Sin esta apreciación, sin entender profundamente el pensamiento expresado en el original, uno no puede cambiar ese pensamiento adecuadamente en otras palabras.

La mente humana puede entender un pensamiento profundo a diversos niveles de profundidad. Muchos dirán por ejemplo, que comprenden el siguiente pensamiento: “Un limitado aprendizaje es una cosa peligrosa,” cuando la discusión da. El hecho es que pocos han tenido práctica parafraseando oraciones sustantivas y pasajes. Pocos han pensado acerca del significado del arte de parafrasear. Pocos comprenden su conexión esencial con el aprendizaje sustantivo. Para apreciar la buena pintura o música, o novelas o poemas o cualquier otro dominio de creatividad intelectual, debemos experimentarlos de múltiples formas. Una parafraseo visionario de un texto importante, provee de un sentido inicial de una forma de reflexionar el pensamiento en dicho texto, ya que el parafraseo recrea un pensamiento original con nuevas palabras.

Para seleccionar las palabras que hacen bien el trabajo, uno debe luchar con el pensamiento y con las posibles palabras como candidatos para expresarlo.

Para replantear un pensamiento de poder adecuadamente, usualmente es necesario expresarlo de una manera más extensa. Es por esto que parafrasear un pensamiento se dice algunas veces, desempacar. El original es compacto. El parafraseo lo separa y despliega los elementos y por lo tanto lo expresamos en lugar de menos, palabras.

Debe aclararse que no existe una forma exacta de parafrasear. La mayoría de los pensamientos sustanciales pueden capturarse por medio de una variedad de formas, dándonos cada una, un ángulo de visión distinto. La práctica del parafraseo consiste, por lo tanto, en practicar la toma de posesión del pensamiento que estira lentamente, del pensamiento que nos lleva a una comprensión cada vez más profunda. En un mundo de una superficialidad glorificada, es rara la práctica disciplinada de parafrasear el pensamiento significativo.

Ahora considera las cuatro preguntas que pueden utilizarse para evaluar la escritura clara:

1. ¿Puedes enunciar tu punto básico en una sencilla oración?
2. ¿Puedes desarrollar tu punto básico de manera más completa (en otras palabras)?
3. ¿Podrías darme un ejemplo de tu punto a partir de tu experiencia?
4. ¿Puedes darme una analogía o metáfora para ayudarme a ver lo que
5. quieres decir?

Cada una de estas estrategias de aclaración requiere de una habilidad para la escritura sustantiva. Estarás desarrollando estas capacidades y otras más en los ejercicios de escritura de esta sección.

El Arte de Formular Preguntas

El poder de las preguntas esenciales: No es posible ser alguien que piensa bien y hace preguntas pobres. Las preguntas definen las tareas, expresan problemas y delimitan asuntos. Impulsan el pensar hacia adelante. Las contestaciones, por otra parte, a menudo indican una pausa en el pensar. Es solamente cuando una contestación genera otras preguntas que el pensamiento continúa la indagación. Una mente sin preguntas es una mente que no está viva intelectualmente. El no (hacer preguntas) equivale a no comprender (lograr comprensión). Las preguntas superficiales equivalen a comprensión superficial, las preguntas que no son claras equivalen a comprensión que es clara. Si su

mente no genera preguntas activamente, usted no está involucrado en un aprendizaje sustancial.

El pensamiento dentro de las disciplinas no lo general de las contestaciones, sino las preguntas esenciales. Si no hubieran hecho preguntas aquellos pioneros en algún campo por ejemplo, la física o la biología el campo en principio, no se hubiera desarrollado. Cada campo intelectual nace de un grupo de preguntas esenciales que impulsan la mente en la búsqueda de unos hechos y una comprensión particular. La biología nació cuando unos humanos buscaban las respuestas a las preguntas:

“¿Cuáles son las características de los sistemas vivientes? ¿Qué estructuras existen dentro de ellos? ¿Qué funciones sirven estas estructuras?” La bioquímica nació cuando los biólogos empezaron a hacer preguntas tales como: “¿Qué procesos químicos sirven de fundamento para las entidades vivientes? ¿Cómo y por qué los procesos químicos dentro de las entidades vivientes interaccionan y cambian?”

Cada campo se mantiene vivo solamente hasta el punto que se generan preguntas nuevas y éstas se toman en serio como la fuerza que impulsa el pensamiento. Cuando un campo de estudio ya no busca respuestas significativas a preguntas esenciales, muere como campo. Para pensar en algo y volver a pensarlo, uno debe hacer las preguntas necesarias para pensar lógicamente sobre eso, con claridad y precisión.

Enfocamos sobre los principios de cómo formular, analizar, evaluar y resolver las preguntas principales. Notará que nuestras categorías de tipos de preguntas no son excluyentes. Muchas veces se entrelaza. Decidir cuál categoría de preguntas hacer en cualquier momento es cuestión de juicio propio.

Poseer una variedad de preguntas poderosas de dónde escoger es cuestión de conocimientos.

Ya que no podemos ser diestros en el pensar a menos que seamos diestros en hacer preguntas, nos esforzamos por llegar a tener una mente donde las preguntas esenciales sean por instinto. Es la clave para el pensamiento productivo, el aprendizaje profundo y vivir con efectividad.

Preguntas analíticas

El hacer preguntas analíticas es vital para la excelencia en el pensamiento. Cuando analizamos, rompemos un entero en partes. Hacemos esto porque los problemas en un “entero” son con frecuencia una función de problemas en una o más de sus partes.

El éxito en el pensar depende, en primer lugar, de nuestra habilidad para identificar los componentes del pensar al hacer preguntas esenciales que enfocan estos componentes

Formular preguntas de un sistema, sin sistema, y de sistemas en conflicto

Existe una cantidad de maneras esenciales para clasificar preguntas con el propósito de análisis. Una manera es enfocar el tipo de razonamiento que requiere la pregunta.

Con preguntas de un sistema, hay un procedimiento o método establecido para encontrar la contestación. Con preguntas sin sistema, la pregunta se contesta apropiadamente de acuerdo con la preferencia subjetiva de cada uno; no hay una contestación “correcta”. Con preguntas de sistemas en conflicto, hay múltiples puntos de vista desde donde, y dentro de los cuáles, uno puede razonablemente tratar de contestar la pregunta. Hay contestaciones mejores y peores, pero no las hay “correctas”, comprobables, ya que éstas tratan de asuntos sobre los cuales hasta los expertos están en desacuerdo (de ahí el “conflicto” de sistema a sistema).

Preguntas de procedimiento (establecida o de un sistema) – Éstas incluyen las preguntas con un procedimiento o método establecido para encontrar la contestación.

Estas preguntas se resuelven con hechos, definiciones, o los dos. Predominan en las matemáticas, así como las ciencias biológicas y físicas. Por ejemplo:

- ☐ ¿Cuál es el punto de ebullición del plomo?
- ☐ ¿Cuál es el tamaño de este salón?
- ☐ ¿Cuál es el diferencial de esta ecuación?
- ☐ ¿Cómo funciona el disco duro de una computadora?

Preguntas de preferencia (sin sistema) – Las preguntas que tienen contestaciones diferentes para cada preferencia humana (una categoría donde impera el gusto subjetivo).

Por ejemplo:

- ☐ ¿Cuál preferiría, vacaciones en las montañas o en la playa?
- ☐ ¿Cómo le gusta llevar el cabello?
- ☐ ¿Le gusta ir a la ópera? ¿Cuál es su favorita?
- ☐ ¿Qué colores prefiere en su hogar?

Preguntas de juicio (sistemas en conflicto). Preguntas que requieren razonar, pero con más de una contestación viable. Son preguntas que hace sentido debatir, preguntas con contestaciones mejores o peores (bien sustentadas y razonadas o mal sustentadas y/o

razonadas). Aquí buscamos la mejor contestación dentro de una gama de posibilidades. Evaluamos las contestaciones a estas preguntas usando criterios intelectuales universales tales como la claridad, precisión, exactitud, relevancia, etc.

Estas preguntas predominan en las disciplinas humanísticas (historia, filosofía, economía, sociología, arte) Por ejemplo:

- ¿Cómo podemos mejor lidiar con los problemas económicos más básicos y significantes de la nación hoy día?
- ¿Qué se puede hacer para reducir significativamente la cantidad de personas que se vuelven adictas a drogas ilegales?
- ¿Cómo podemos tener un balance entre los intereses comerciales y la preservación del ambiente?
- ¿Se justifica el aborto?
- ¿Cuán progresivo debe ser el sistema de contribuciones?
- ¿Se debe abolir la pena de muerte?
- ¿Cuál es el mejor sistema económico?

Pensamiento crítico en el Aula

Destrezas del pensamiento crítico.

Interpretación

Comprender y expresar el significado y la importancia o alcance de una gran variedad de experiencias, situaciones, eventos, datos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios.

Análisis

Identificar las relaciones causa-efecto obvia o implícita en afirmaciones, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen como fin expresar creencias, juicios, experiencias, razones, información u opiniones.

Evaluación

Determinar la credibilidad de las historias u otras representaciones que explican o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona. Determinar la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia entre afirmaciones, descripciones, cuestionamientos u otras formas de representación.

Inferencia

Identificar y ratificar elementos requeridos para deducir conclusiones razonables; elaborar conjeturas e hipótesis; considerar información pertinente y deducir consecuencias a partir de datos, afirmaciones, principios, evidencias, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, cuestionamientos u otras formas de representación.

Explicación

Ordenar y comunicar a otros los resultados de nuestro razonamiento; justificar el razonamiento y sus conclusiones en términos de evidencias, conceptos, metodologías, criterios y consideraciones del contexto y presentar el razonamiento en una forma clara, convincente y persuasiva.

Auto-regulación

Monitorear en forma consciente nuestras actividades cognitivas, los elementos utilizados en dichas actividades y los resultados obtenidos aplicando, principalmente, las habilidades de análisis y de evaluación a nuestros juicios con el propósito consciente de cuestionar, validar, o corregir bien sea nuestros razonamientos o nuestros resultados.

CAPITULO III

Metodología

Tipo de Investigación

El presente estudio está enmarcado dentro del proyecto factible y participativo por su característica de tipo educativo.

*Lavayenen su obra “Manual de Investigación Paso a Paso “señala:
“Se considera como Proyecto Factible porque pretende diagnosticar la realidad de la evaluación al docente del nivel medio, conocer sus implicaciones, realizar el planteamiento y fundamentación teórica de una propuesta, su procedimiento metodológico, actividades, recursos para su ejecución, viabilidad de realización y en caso de ser posible su aplicación práctica.
Se apoya en otros tipos de investigación como: aplicada, de campo, para la toma de decisiones y descriptiva”. (p. 116)*

Una investigación de campo de carácter cualitativo porque se cuenta con las razones y motivos de las causas y efectos del problema. La investigación cualitativa ofrece técnicas especializadas para obtener respuestas del criterio personal de cada investigado aplicando la técnica de la encuesta, es decir aborda los aspectos motivacionales de la respuesta humana, además nos permite interpretar y comprender las necesidades de los alumnos, y, es a partir de esta situación que se diseñan estrategias para dar una respuesta encaminada a solucionar sus problemas disciplinarios. El estudio de acuerdo al problema no es de tipo experimental, porque no se construyen situaciones, sino que se remite a las situaciones dadas y eventos existentes sin dar lugar a que sean provocados ni manipulados por el investigador, de acuerdo a los objetivos planteados es una investigación descriptiva y explicativa

Según Logroño es descriptiva porque:

“Según el problema y los objetivos planteados, se considera como descriptivo porque pretende conocer las funciones y actividades que realiza un docente parvulario, identificar los requerimientos

ocupacionales, las áreas críticas de desempeño, conocer el criterio de docentes en ejercicio y técnicos. Pág (118)

Se apoya en otros tipos: según los objetivos, aplicada, por el lugar, de campo y por la naturaleza, para la toma de decisiones”.

En cuanto a la investigación bibliográfica se basa en información obtenida en fuentes impresas confiables y fidedignas. Para sistematizar la información se recopiló datos y se hizo el respectivo análisis y síntesis de los mismos.

Diseño de la Investigación

- 1) Revisión bibliográfica
- 2) Elaboración de la Matriz Operacional de Variables
- 3) Planteamiento y formulación del problema
- 4) Formulación de objetivos generales y específicos
- 5) Elaboración de preguntas directrices
- 6) Selección del grupo de estudio
- 7) Selección de técnicas de investigación
- 8) Definición de instrumentos
- 9) Estudio de campo
- 10) Codificación y procesamiento de datos
- 11) Análisis de datos
- 12) Elaboración de conclusiones y recomendaciones
- 13) Formulación de la propuesta

Procesamiento de la información

Los resultados se presentaron en organizadores gráficos para su interpretación más correcta de los datos y resultados obtenidos,

Definición de la población

La población la constituyeron los/as estudiantes del primer semestre de la carrera de Ciencias Sociales de la Facultad de Filosofía cuyo rango de edad está comprendido entre 17 a 21 años. Los pasos que se siguieron en la definición de la población, son los siguientes:

- a) Definición de los sujetos de estudio
- b) Delimitación de la población
- c) Caracterización de la población

Población y Muestra

La población estará constituida por 63 estudiantes del primer semestre de la carrera de Ciencias Sociales de la Facultad de Filosofía de la Universidad Central del Ecuador. Por ser el universo pequeño se trabajará con toda la población.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| Variables | Dimensiones | Indicadores | ESCALAS | Instrumentos y Técnicas | Items |
|---|------------------------------|-----------------------------|---------------------|---|----------|
| Variable Independiente Estrategias Docentes | *Métodos Didácticos | *Clases | Cuantitativa | Encuesta a los estudiantes del primer semestre de la carrera de Ciencias Sociales de la Facultad de Filosofía de Universidad Central. | 1 |
| | | *Enseñanza Problemática | | | 2 |
| | | Metodología Resultados | | | 3 |
| | Estratégias | -Formular Preguntas | | | |
| | | -Cuestionar Conceptos | | | |
| | | -Cuestionar Suposiciones | | | |
| | | -Cuestionar Implicaciones | | | |
| | | -Cuestionar puntos de vista | | | |
| | | | | | |
| *Andragógicos | *Procedimientos de enseñanza | | | | |
| *Teorías del Aprendizaje | *Conductismo | | | 4 | |
| | *Constructivismo | | | 5 | |
| | *Cognoscitivismo | | | 6 | |
| | *Enfoque Histórico Cultural | | | 7 | |
| | *Teoría pedagógica Marxista | | | 8 | |

| | | | | | |
|--|--------------------------------|--|----------------|--------------------------------|----------------------------------|
| | *Técnicas del Aprendizaje | *Debate *Simposio *Mesa redonda *Panel *Socio drama *Trabajo Grupal | | | 9 10 11 12 13 14 |
| Variables | Dimensiones | Indicadores | ESCALAS | Instrumentos y Técnicas | Ítems |
| Variable Dependiente Pensamiento Critico | *Pensamiento Analítico | *Comprender la Teoría del Análisis *Algunos primeros pasos *Análisis para descifrar la lógica *Llevar su comprensión a un nivel más alto. | | | 15 16 |
| | *Lectura Critica | *Leer con un propósito *Niveles de Lectura | | | 17 |
| | *Escritura Critica | *Teoría *Ejercicios en escritura sustantiva | | | 18 |
| | *El arte de formular preguntas | *El poder de las preguntas esenciales. | | | 19 |

| | | | | | |
|--|------------------------------------|---|--|--|-----------|
| | | *Preguntas Analíticas *Formular preguntas de un sistema y de sistemas en conflictos. | | | 20 |
| | *El Pensamiento critica en el aula | *Destrezas del pensamiento crítico. | | | 21 |

Cuadro N° 1 Matriz de Operacionalización de variables

Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos

La técnica que se utilizara en esta investigación es la encuesta. Para eliminar este instrumento se seguirá el siguiente procedimiento:

Diseño Preliminar

*Revisión de los objetivos específicos del proyecto

*Identificación y operacionalización de las categorías, de los objetivos específicos

*Selección de instrumento

*Redacción de preguntas

*Elaboración del instrumento para la aplicación, consignación de respuestas y valoración de los instrumentos.

*Determinación del procedimiento para la codificación de preguntas y respuestas.

Pilotaje

*Aplicación del instrumento a una muestra piloto.

*Análisis de la validez y confiabilidad con los datos de la muestra piloto.

Diseño definitivo

- *Reestructuración de los ítems del instrumento
- *Transcripción definitiva de los instrumentos
- *Impresión de Instrumentos

Recolección de Información

- *Aplicación de instrumentos
- *Codificación de datos
- *Elaboración de tablas

Análisis e Interpretación de Datos

- Tabulación de la información de matrices
- Especificación de los parámetros de posición o dispersión
- Definición de la técnica de estadística a utilizar
- Presentación de datos
- Instrumentos de Investigación

YEPEZ (1999) en su obra de Investigación expresa la validez como:

“La intensidad o mejor como la capacidad y efectividad conque el instrumento mide o evalúa lo que se pretende o desea medir; o en otras palabras, el grado en que un instrumento sirve para evaluar el objetivo para el que se utiliza. La validez se limita a la situación y al objetivo que se persigue con él; una prueba que tenga validez en una situación, probablemente no la tenga para otra; mas claramente, una prueba puede tener gran validez para un maestro en determinada circunstancia y carecer por completo de ello para otro en una circunstancia diferente donde se persigan diferentes objetivos”. Pág (191)

LAVAYEN (1999) en su obra de Investigación expresa:

“La confiabilidad denota el grado de exactitud, consistencia, congruencia y precisión de lo que un instrumento mide; la confiabilidad es influenciada por factores que producen discrepancias en los resultados. Una forma de probar la confiabilidad de a la población en estudio y se deben obtener resultados aproximadamente similares. La confiabilidad de un instrumento se manifiesta por medio de coeficientes, los mismos que estos instrumentos, es aplicándolo varias veces en idénticas condiciones fluctúan de 0 (confiabilidad nula) a 1 (confiabilidad total o máxima probabilidad); para ello todos los investigadores emplean determinadas fórmulas, a través de diferentes procedimientos”Pág (191)

YEPEZ (1999) señala:

“A más de pensar en la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación, es importante pensar sobre otros factores, tales como: ¿resulta caro elaborar el instrumento? ¿Qué tanto de esfuerzo hay que hacer para trabajar con él?; ¿es fácil de interpretar? Etc.; el planteamiento de estas preguntas pretende encontrar la efectividad de la estrategia”. (p. 192)

CAPÍTULO IV

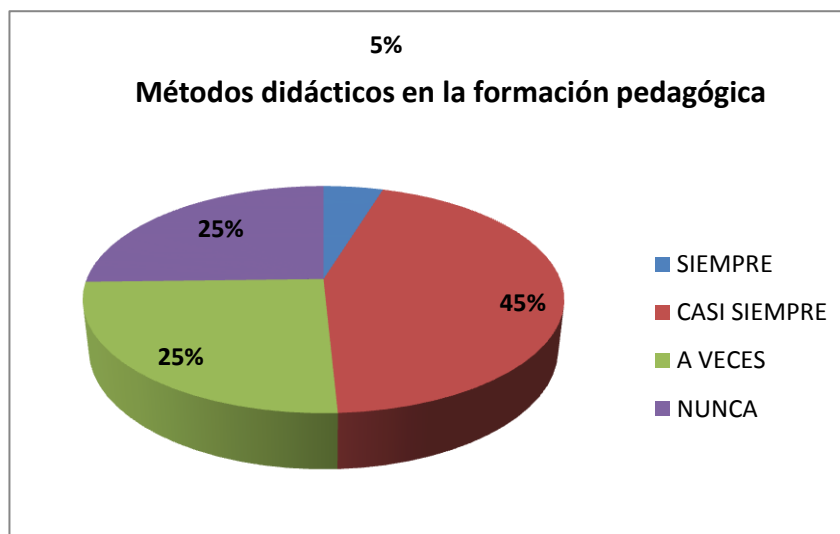
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE LA CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES

Pregunta N° 1: ¿En el proceso de su formación pedagógica le han enseñado a usted las diferentes clases de métodos didácticos?

Cuadro N° 1

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 1 | Siempre | 3 | 5 |
| | Casi siempre | 28 | 45 |
| | A veces | 16 | 25 |
| | Nunca | 16 | 25 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 1 Métodos didácticos en la formación pedagógica

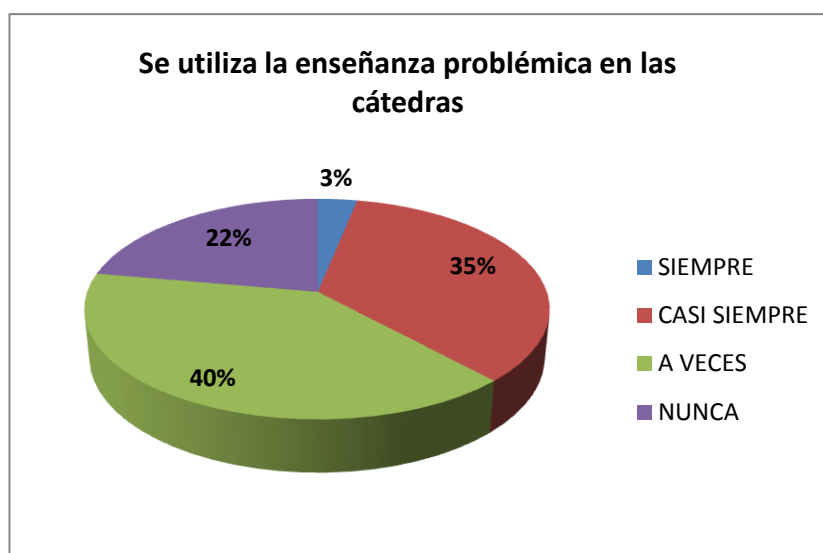
Análisis e Interpretación

Del análisis de los resultados podemos darnos cuenta que existe problemas en cuanto a la preparación de los futuros docentes pues un mínimo porcentaje es decir el 5% responde afirmativamente, existe la necesidad de desarrollar las diferentes clases de métodos didácticos. El 5% responde siempre, el 45% casi siempre, a veces el 25% y nunca el 25%.

Pregunta N°2 ¿Los maestros del primer semestre de la carrera de CCSS dictan su cátedra utilizando la enseñanza problémica?

Cuadro N° 2

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 2 | Siempre | 2 | 3 |
| | Casi siempre | 22 | 35 |
| | A veces | 25 | 40 |
| | Nunca | 14 | 22 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 2 Se utiliza enseñanza problémica en las cátedras

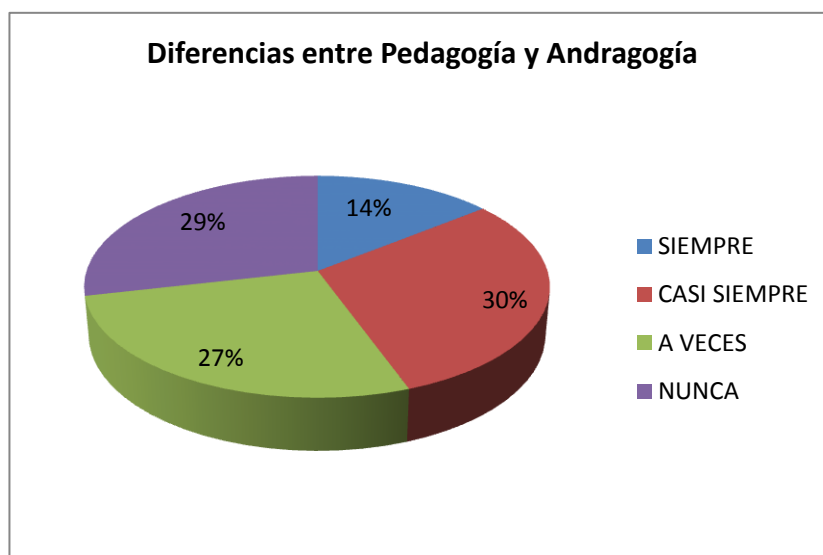
Análisis e Interpretación

Un elevado porcentaje (40%) opinan que nunca o a veces los docentes utilizan la enseñanza problémica, un 35% casi siempre; solamente un 3% lo hacen siempre. Estos porcentajes dan la medida que se debe capacitar al docente de estos semestres en esta estrategia pedagógica tan importante en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Pregunta N° 3 ¿En los procedimientos de enseñanza ¿Ha encontrado diferencias entre Pedagogía y Andragogía?

Cuadro N° 3

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 3 | Siempre | 9 | 14 |
| | Casi siempre | 19 | 30 |
| | A veces | 17 | 27 |
| | Nunca | 18 | 29 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 3 Diferencias entre Pedagogía y Andragogía

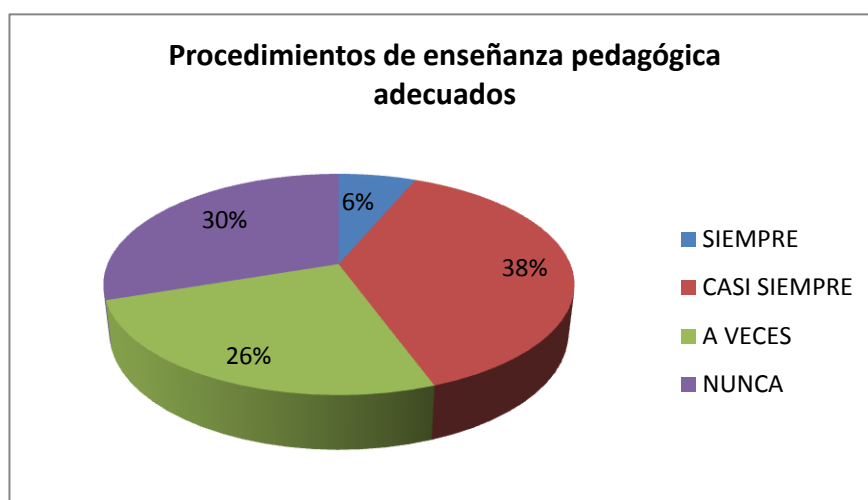
Análisis e Interpretación

El 30% opinan que casi siempre, se encuentran diferencias entre Pedagogía y Andragogía en el proceso de enseñanza, un 29% opina que nunca, el 27% que a veces mientras que un reducido 14 % siempre. Estos porcentajes demuestran el desconocimiento del estudiante respecto del conocimiento andragógico.

Pregunta N° 4¿Los procedimientos de enseñanza que utilizan como estrategia pedagógica son los adecuados?

Cuadro N° 4

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 4 | Siempre | 4 | 6 |
| | Casi siempre | 24 | 38 |
| | A veces | 16 | 26 |
| | Nunca | 19 | 30 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 4 Procedimientos de enseñanza pedagógica adecuados

Análisis e Interpretación

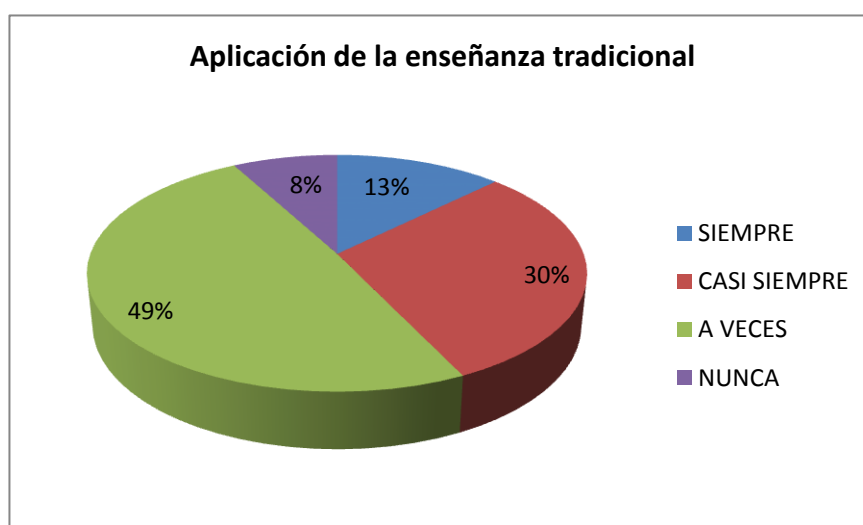
Un reducido 5% opina que los procesos de enseñanza que se utilizan como estrategia pedagógica son los adecuados, mientras que un 38% opina que casi siempre, un 26% que a veces y un 30% que casi nunca.

Los estudiantes no están de acuerdo con los procedimientos de enseñanza utilizada por los maestros. Estos porcentajes son reveladores

Pregunta N° 5: Se aplica la enseñanza tradicional en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del primer semestre de la carrera de CCSS?

Cuadro N° 5

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 5 | Siempre | 8 | 13 |
| | Casi siempre | 19 | 30 |
| | A veces | 31 | 49 |
| | Nunca | 5 | 8 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 5 Aplicación de enseñanza tradicional

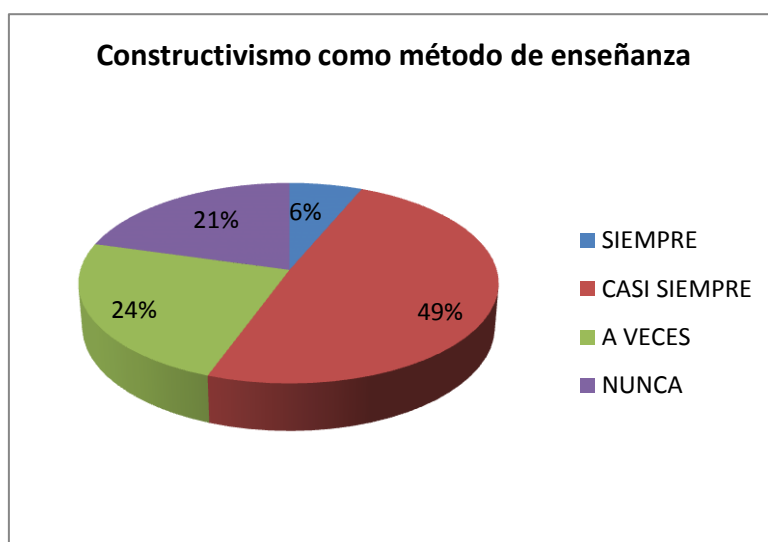
Análisis e Interpretación

Un elevado 49% opina que a veces se aplica la enseñanza tradicional en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del primer semestre de la carrera de CCSS, mientras que un 30% establece que casi siempre, el 13% siempre, y el 8% nunca. Estos resultados no se compaginan con las respuestas de los estudiantes en las preguntas anteriores, no hay coherencia en las respuestas.

Pregunta N° 6 ¿Es utilizado el constructivismo como método de enseñanza?

Cuadro N° 6

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 6 | Siempre | 4 | 6 |
| | Casi siempre | 31 | 49 |
| | A veces | 15 | 24 |
| | Nunca | 13 | 21 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 6 Constructivismo como método de enseñanza

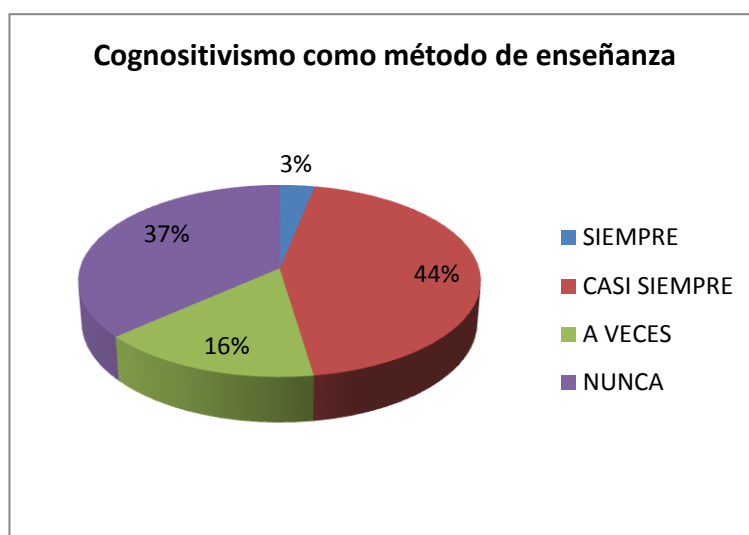
Análisis e Interpretación

Los porcentajes de siempre y casi siempre suman el 55%: es decir, los estudiantes en su mayoría aceptan la aplicación del constructivismo como método de enseñanza; sin embargo un elevado porcentaje también acepta en la pregunta N° 5 e la aplicación de la enseñanza tradicional en el proceso de enseñanza aprendizaje, no existe coherencia en las respuestas, a veces y nunca suman el 30%.

Pregunta N° 7 ¿Utilizan sus maestros el cognositivismo como método de enseñanza?

Cuadro N° 7

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 7 | Siempre | 2 | 3 |
| | Casi siempre | 28 | 44 |
| | A veces | 10 | 16 |
| | Nunca | 23 | 37 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 7 Cognositivismo como método de enseñanza

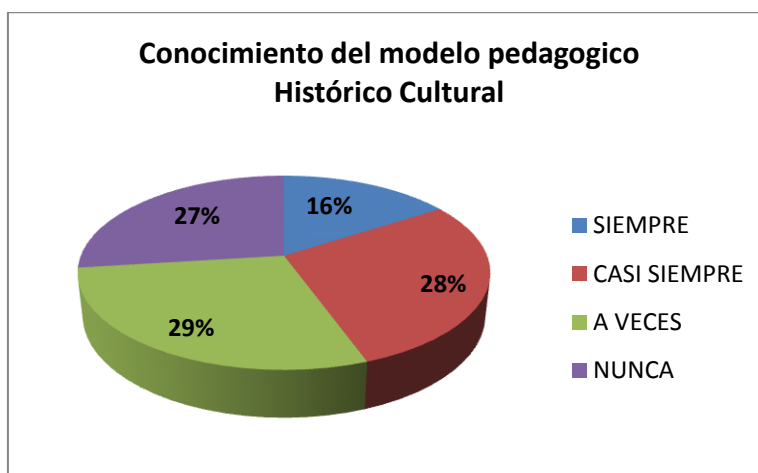
Análisis e Interpretación

Prácticamente están de acuerdo en la utilización del cognositivismos como método de enseñanza, pero también elevados porcentajes aceptan la existencia de una educación tradicional y constructivista en las preguntas 5 y 6, no hay coherencia en sus respuestas. Señalando los porcentajes, siempre el 3%, casi siempre el 44%, a veces el 16% y nunca el 37%.

Pregunta N° 8: Conoce usted que el modelo pedagógico histórico cultural constituye el modelo más avanzado?

Cuadro N° 8

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|------|
| 8 | Siempre | 10 | 10 |
| | Casi siempre | 18 | 28.5 |
| | A veces | 18 | 28.5 |
| | Nunca | 17 | 27 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 8 Conocimiento del modelo Pedagógico Histórico Cultural

Análisis e Interpretación

El 28% opina que casi siempre han sabido que el modelo pedagógico histórico cultural, es el más avanzado, el 29% a veces el 27% nunca y el 16% siempre. Se puede deducir por sus respuestas su desconocimiento sobre este modelo.

Gráfico N° 9 ¿A su juicio el estudiante de la carrera de CCSS debe conocer la teoría pedagógica marxista?

Cuadro N° 9

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 9 | Siempre | 1 | 2 |
| | Casi siempre | 18 | 28 |
| | A veces | 12 | 19 |
| | Nunca | 32 | 51 |
| | Total | 63 | 100 |

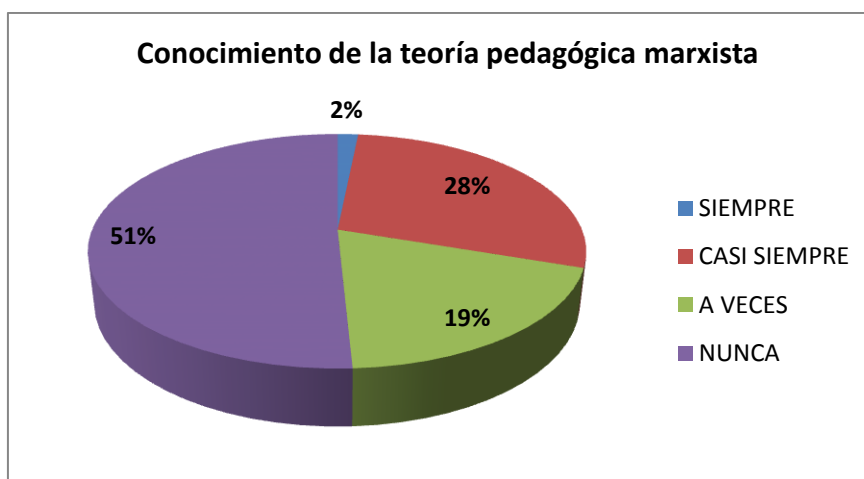


Gráfico N° 9 Conocimiento de la teoría pedagógica marxista

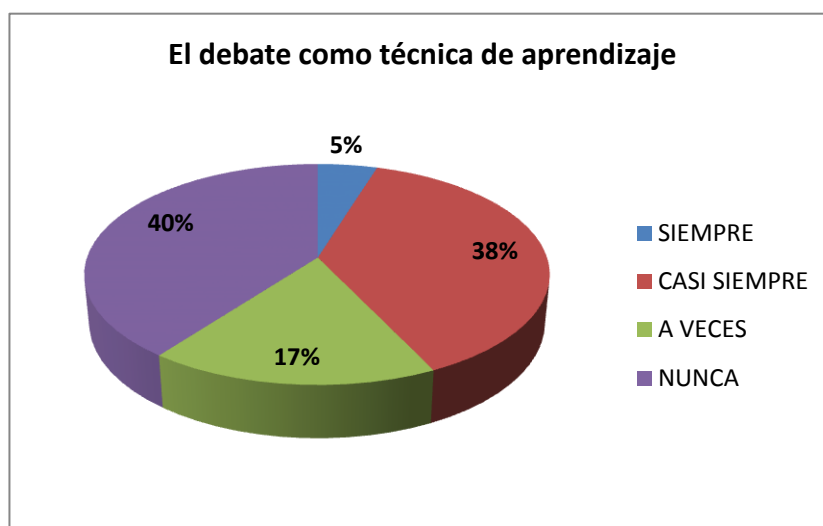
Análisis e Interpretación

Un 51% opina que el estudiante de la Carrera de CCSS nunca ha tenido conocimiento acerca de la teoría pedagógica marxista mientras, el 28% casi siempre, el 19 % a veces y el 2% siempre. Los estudiantes desconocen casi en su totalidad sobre la pedagogía marxista de allí que sus respuestas prácticamente constituyen un rechazo sin fundamentos a esta teoría.

Pregunta N° 10¿Es utilizado por los maestros el Debate como técnica de Aprendizaje?

Cuadro N°10

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 10 | Siempre | 3 | 5 |
| | Casi siempre | 24 | 17 |
| | A veces | 11 | 38 |
| | Nunca | 25 | 40 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 10 Debate como Técnica de Aprendizaje

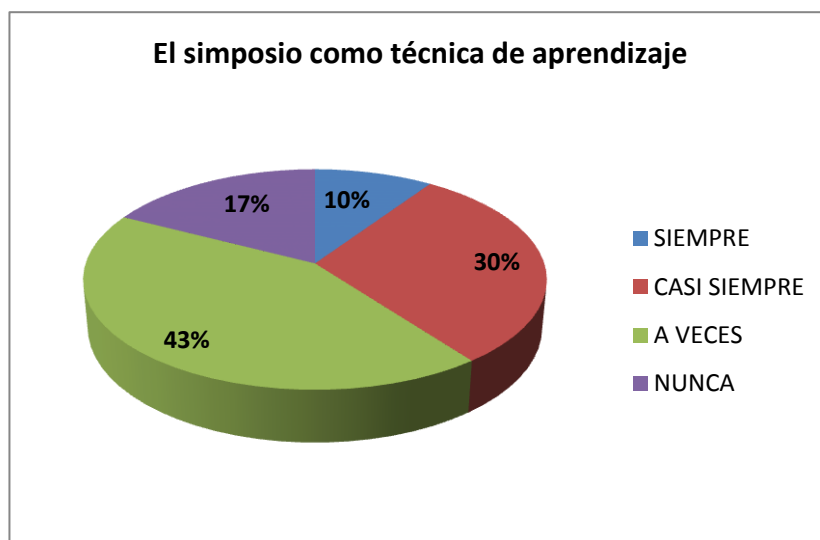
Análisis e Interpretación

Mayoritariamente responden que no se utiliza el debate como técnica de aprendizaje, lo cual debe ser motivo de un profundo análisis por parte de autoridades de la facultad y de la carrera. Nunca y a veces suman el 57%, siempre el 5% y casi siempre el 38%.

Pregunta N° 11¿Es utilizado por los maestros el Simposio como técnica de aprendizaje?

Cuadro N° 11

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 11 | Siempre | 6 | 10 |
| | Casi siempre | 19 | 30 |
| | A veces | 27 | 43 |
| | Nunca | 11 | 17 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 11 El Simposio como técnica de aprendizaje

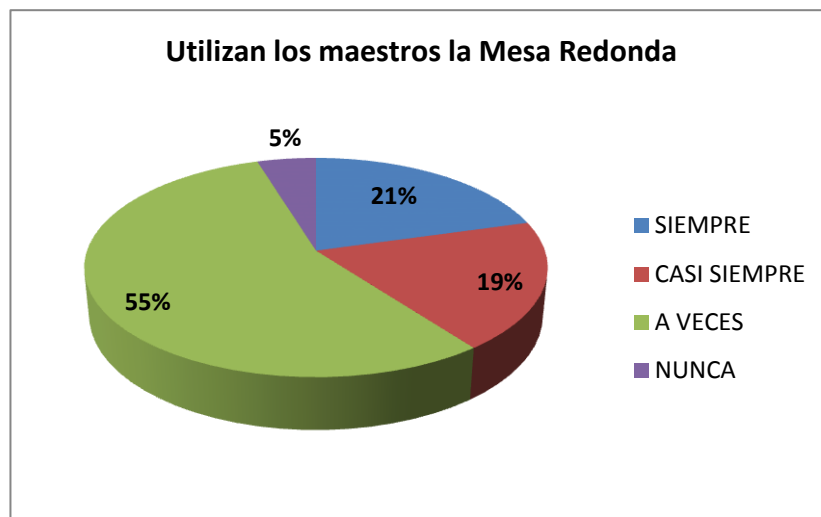
Análisis e Interpretación

El 43% opina que el Simposio es utilizado a veces por los maestros como técnica de aprendizaje, mientras que el 30% casi siempre, el 17% nunca y el 10% siempre. Los porcentajes son reveladores prácticamente no se utiliza el simposio como técnica de aprendizaje.

Pregunta N° 12¿Es utilizado por los maestros la Mesa redonda?

Cuadro N° 12

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 12 | Siempre | 13 | 21 |
| | Casi siempre | 12 | 19 |
| | A veces | 35 | 55 |
| | Nunca | 3 | 5 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 12 Utilizan los maestros la Mesa Redonda

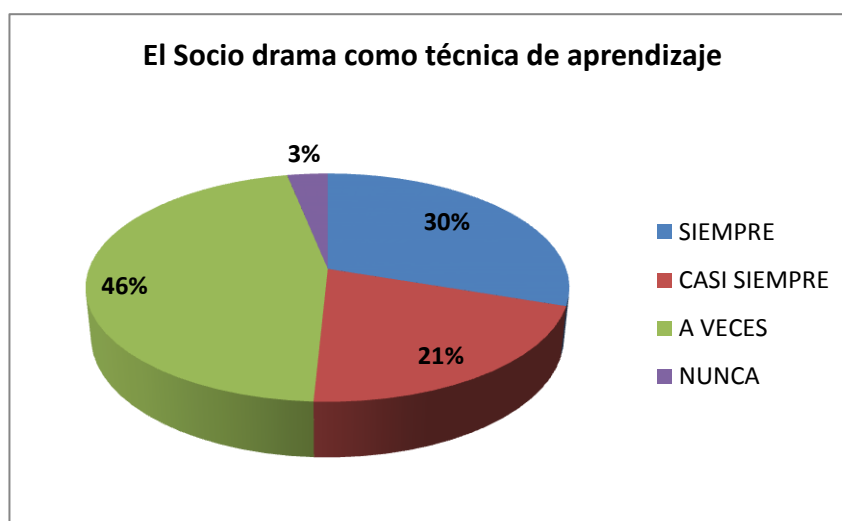
Análisis e Interpretación

A veces y nunca suman el 60%; es decir estas técnicas no están en la agenda pedagógica de los maestros, siempre el 21% y casi siempre el 19%.

Pregunta N° 13 ¿Es utilizado el socio drama como técnica de aprendizaje?

Cuadro N° 13

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 13 | Siempre | 19 | 30 |
| | Casi siempre | 13 | 21 |
| | A veces | 29 | 46 |
| | Nunca | 2 | 3 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N°13 Socio drama como técnica de aprendizaje

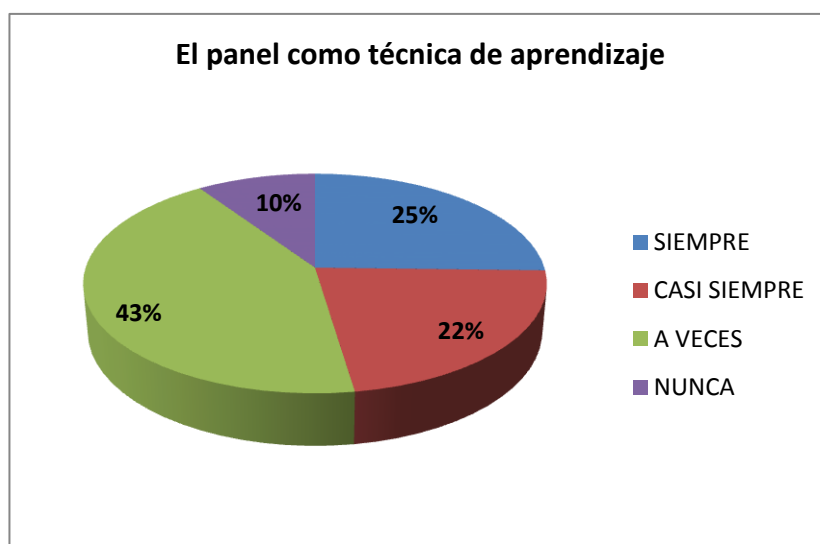
Análisis e Interpretación

Es una técnica comúnmente utilizada en las exposiciones de los estudiantes por ello su respuestas son mayoritarias, siempre y casi siempre suman el 51%, veces el 46% y nunca el 3%.

Pregunta N° 14 ¿Es utilizado por los maestros el Panel cómo técnica de aprendizaje?

Cuadro N° 14

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 14 | Siempre | 16 | 25 |
| | Casi siempre | 14 | 22 |
| | A veces | 27 | 43 |
| | Nunca | 6 | 10 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 14 Utilizan los maestros el Panel como técnica de aprendizaje

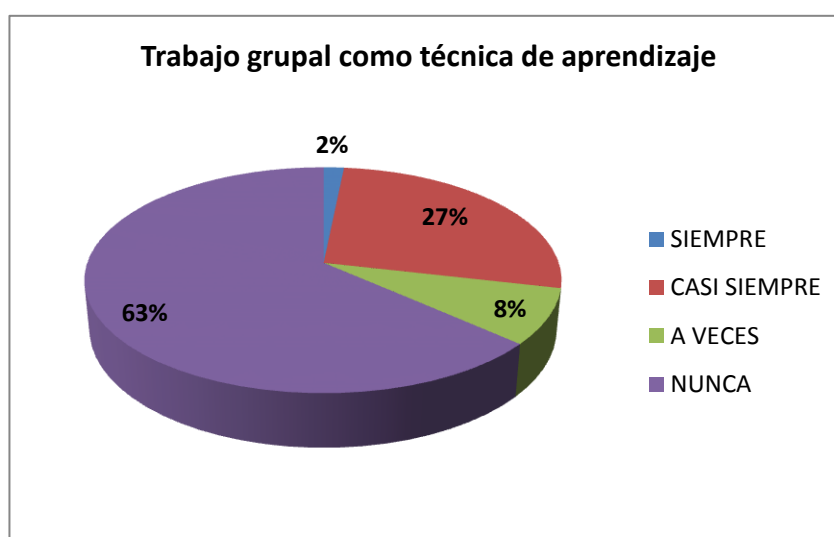
Análisis e Interpretación

A veces y nunca suman el 53% del porcentaje de estudiantes que manifiestan que prácticamente no se utiliza el panel como técnica de aprendizaje, entendiéndose por ello que aún se mantienen viejas y caducas técnicas, siempre el 25% y casi siempre el 22%.

Pregunta N° 15 ¿Es utilizado por los maestros el trabajo grupal como técnica de aprendizaje?

Cuadro N° 15

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|----|
| 15 | Siempre | 1 | 1 |
| | Casi siempre | 17 | 27 |
| | A veces | 5 | 8 |
| | Nunca | 40 | 63 |
| | Total | 63 | 99 |



Cuadro N° 15 Trabajo Grupal como técnica de aprendizaje

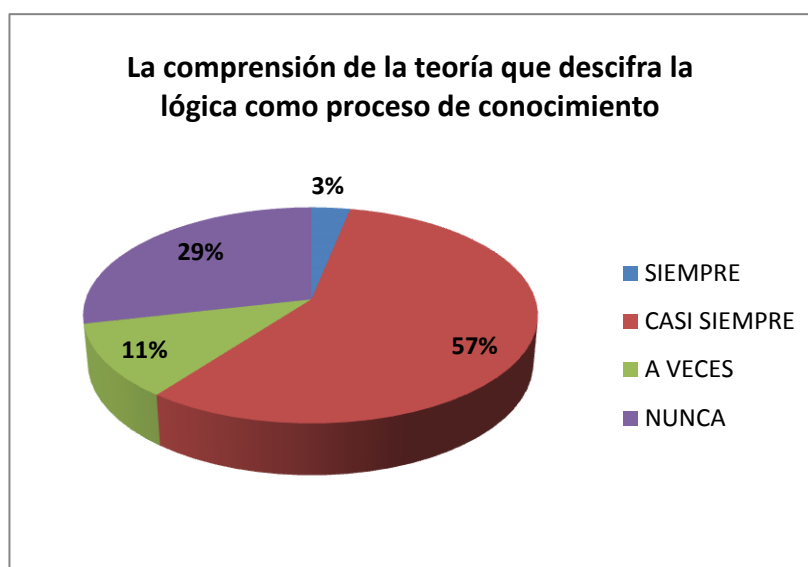
Análisis e Interpretación

El elevado 63% de porcentaje es revelador. Aún no se ha comprendido que esta es una de las técnicas pedagógicas más importantes si se la maneja adecuadamente dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, el 2% siempre, casi siempre el 27% y a veces el 8%.

Pregunta N° 16 ¿En el proceso de enseñanza aprendizaje es la comprensión la teoría que nos permite descifrar a la lógica como proceso del conocimiento?

Cuadro N° 16

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 16 | Siempre | 2 | 3 |
| | Casi siempre | 36 | 57 |
| | A veces | 7 | 11 |
| | Nunca | 18 | 29 |
| | Total | 63 | 100 |



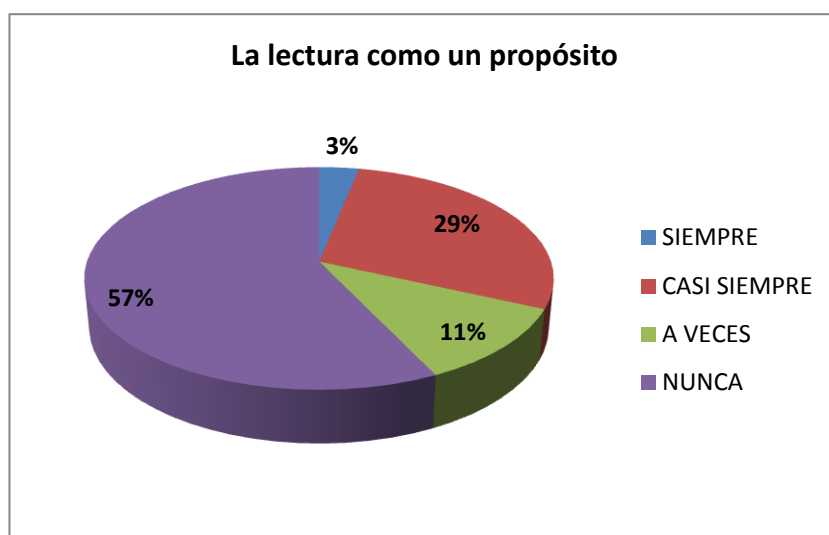
Cuadro N° 16 La comprensión es la teoría que de cifra a la lógica como proceso del conocimiento

Análisis e Interpretación Existe un entendimiento a medias, comprensible puesto que los estudiantes no tuvieron un tipo de preparación adecuada en los colegios de allí que las respuestas de a veces y nunca suman el 40%, siempre el 3% y casi siempre el 57%.

Pregunta N° 17 ¿En la lectura crítica lee usted con un propósito?

Cuadro N°17

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| | Siempre | 2 | 3 |
| | Casi siempre | 18 | 29 |
| | A veces | 7 | 11 |
| | Nunca | 36 | 57 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 17 Se realiza lectura crítica con un propósito

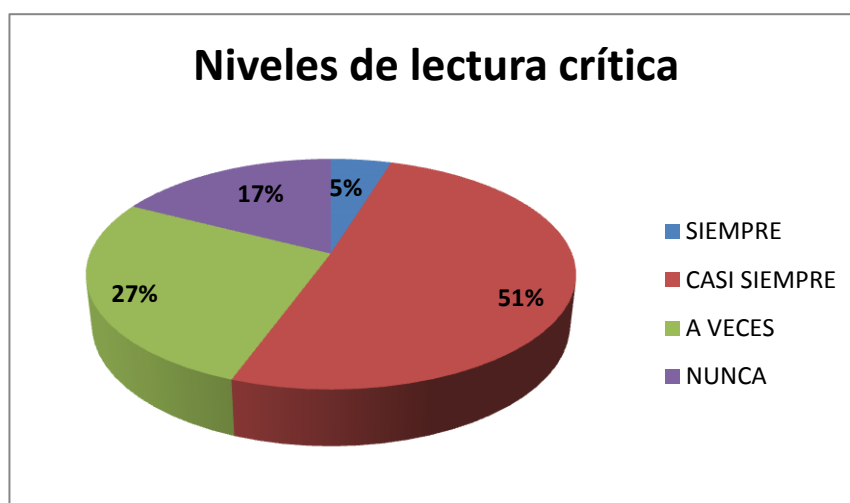
Análisis e Interpretación

El 57% opina que nunca se realiza lectura crítica con un propósito es una lástima que los jóvenes del país no tengan hábitos para la lectura se tiene que buscar alternativas en la Universidad para mejorar estos índices negativos. El 3% dice que siempre, casi siempre el 29% y nunca el 3%

Pregunta N° 18 ¿En la lectura crítica tiene usted niveles de lectura?

Cuadro N° 18

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 18 | Siempre | 3 | 5 |
| | Casi siempre | 32 | 51 |
| | A veces | 17 | 27 |
| | Nunca | 11 | 17 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 18 Niveles de la Lectura Crítica

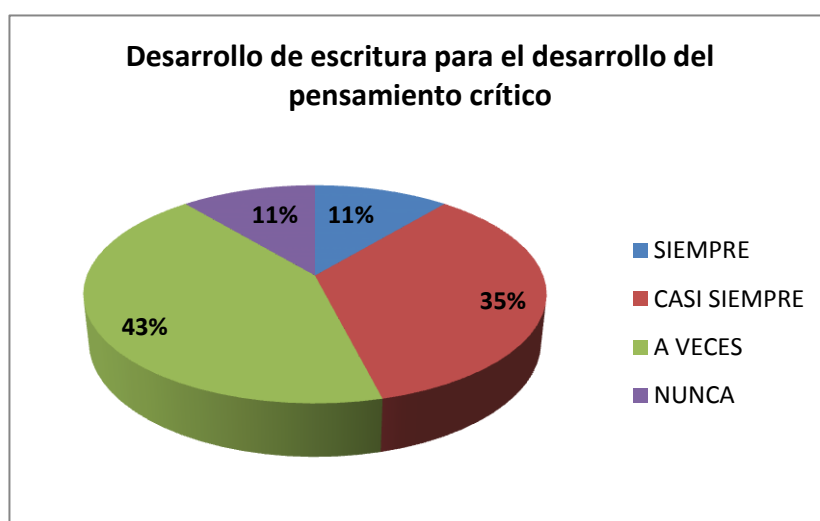
Análisis e Interpretación

El 51% opina que casi siempre la lectura crítica tiene niveles de lectura, un 27% a veces, el 17% nunca y un 5% siempre. No existe coherencia en esta respuesta pues en la anterior respuesta se señala que nunca tienen un propósito para la lectura.

Pregunta N° 19¿Realiza usted ejercicios de escritura para desarrollar el pensamiento crítico?

Cuadro N° 19

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 19 | Siempre | 7 | 11 |
| | Casi siempre | 22 | 35 |
| | A veces | 27 | 43 |
| | Nunca | 7 | 11 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 19Ejercicios de escritura para el desarrollo del pensamiento crítico

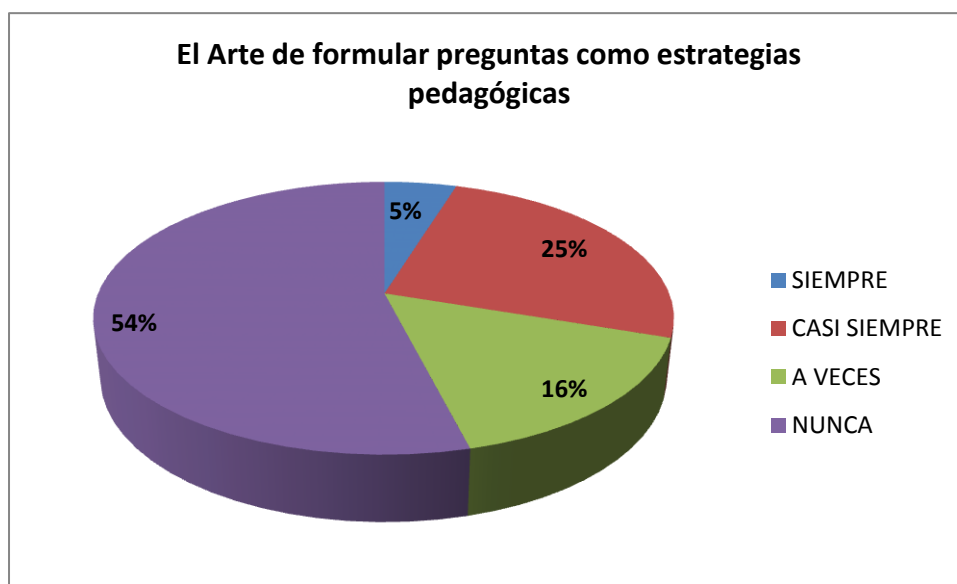
Análisis e Interpretación

El 43% opina que a veces realizan ejercicios de escritura para el desarrollo del pensamiento crítico, mientras el 35% casi siempre, el 11% nunca, y con un igual 11% nunca. A veces y nunca suman el 54% lo que da la medida que un buen porcentaje no tiene una buena escritura para el desarrollo del pensamiento crítico.

Pregunta N° 20 ¿A su juicio el arte de formular preguntas como una estrategia pedagógica ayuda a resolver conflictos?

Cuadro N° 20

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 20 | Siempre | 3 | 5 |
| | Casi siempre | 16 | 25 |
| | A veces | 10 | 16 |
| | Nunca | 34 | 54 |
| | Total | 63 | 100 |



Cuadro N° 20 El arte de formular preguntas como estrategias pedagógicas

Análisis e Interpretación

El 54% opina que el arte de formular preguntas como una estrategia pedagógica nunca ayuda a resolver conflictos, mientras que el 25% casi siempre, el 16% a veces y el 5% siempre. Es preocupante que los estudiantes señalen que formular preguntas nunca es una buena estrategia pedagógica, existe un desconocimiento elevado sobre estrategias pedagógicas.

Pregunta N° 21¿Sus docentes utilizan como destreza pedagógica el pensamiento crítico?

Cuadro N° 21

| ITEM | VALORACIÓN | f | % |
|------|--------------|----|-----|
| 21 | Siempre | 3 | 5 |
| | Casi siempre | 16 | 26 |
| | A veces | 12 | 19 |
| | Nunca | 32 | 51 |
| | Total | 63 | 100 |

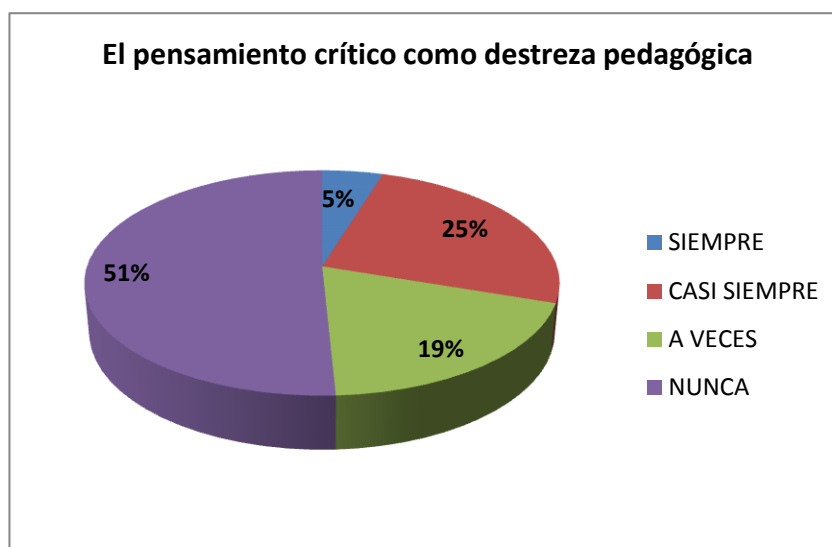


Gráfico N° 21 El pensamiento crítico como destreza pedagógica

Análisis e Interpretación

Un levado 51% opina que los docentes nunca utilizan el pensamiento crítico como destreza pedagógica, mientras tanto el 25% casi siempre, el 19% a veces y un 5% siempre. Nunca y a veces suman el 70% deben prepararse para utilizar como destreza pedagógica el pensamiento crítico.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES:

1. Existe problemas en cuanto a la preparación de los futuros docentes, es un imperativo la necesidad de desarrollar las diferentes clases de métodos didácticos por parte de los maestros en el proceso de enseñanza aprendizaje.
2. El estudiante desconoce en qué consiste la Andragogía como estrategia pedagógica,
3. Los estudiantes no están de acuerdo con los procedimientos de enseñanza utilizada por los maestros, los consideran tradicionales. Los altos porcentajes de la consulta a los estudiantes son reveladores
4. Están de acuerdo en la utilización del cognoscitivismos como método de enseñanza, pero también aceptan la educación tradicional, y constructivista.
5. De las encuestas aplicadas a los estudiantes se puede deducir por sus respuestas su desconocimiento sobre el modelo histórico cultural como estrategia pedagógica más avanzada en el proceso de enseñanza. Desconocen también casien su totalidad la pedagogía marxista de allí que sus respuestas prácticamente constituyen un rechazo sin fundamentos a esta teoría.
6. Mayoritariamente responden que no se utiliza el debate, la mesa redonda, el simposio, el socio drama, el panel y el trabajo grupal, como técnica de aprendizaje, lo cual debe ser motivo de un profundo análisis por parte de autoridades de la facultad y de la carrera.
7. Los estudiantes señalan que nunca realizan lectura crítica con un propósito y que tampoco poseen en un buen porcentaje una buena escritura para el desarrollo del pensamiento crítico.
8. Es una lástima que los estudiantes opinen mayoritariamente que el arte de formular preguntas como una estrategia pedagógica nunca ayuda a resolver conflictos, y que los docentes nunca utilizan el pensamiento crítico como destreza pedagógica,

RECOMENDACIONES

Sobre el pensamiento crítico en la carrera de ciencias sociales

1. Se debe capacitar al docente en el conocimiento de las diferentes estrategias pedagógicas como es el caso de la Andragogía tan importante en el proceso de enseñanza aprendizaje.
2. Las autoridades de la Facultad y de la Carrera deben ejercer mayor control en determinados docentes que aún utilizan el dictado tradicional como método de enseñanza.
3. Los maestros de la Carrera y particularmente de los primeros semestres deben ejercer la cátedra desde el pensamiento crítico como una herramienta que ayude a desterrar el tradicionalismo en la educación universitaria.
4. La no utilización de la mesa redonda, el simposio, el socio drama, el panel y el trabajo grupal, así como de la pedagogía marxista y el modelo histórico cultural en una carrera de ciencias sociales debe ser motivo de un profundo análisis por parte de autoridades de la facultad y de la carrera.
5. Al no poseer los estudiantes las cualidades para la lectura con propósito así como para la escritura con pensamiento crítico se debe realizar seminarios continuos con este fin para que se interesen sobre estas estrategias tan importantes.
6. Las autoridades de la Facultad y de la Carrera deben emprender de manera urgente en la capacitación de los maestros

CAPITULO VI
LA PROPUESTA
ELABORACIÓN DE UNA GUÍA
PEDAGÓGICA SOBRE EL PENSAMIENTO CRITICO
INTRODUCCIÓN

Aunque traer el pensamiento crítico al aula eventualmente requiere un desarrollo serio y a largo plazo, no se necesita sufrir ni esclavizarse para hacer cambios importantes en la manera de enseñar. Hay muchas estrategias simples, directas pero eficaces, que pueden implementarse inmediatamente. Son eficaces y útiles, porque son maneras de lograr que los estudiantes piensen activamente en lo que están tratando de aprender. Cada estrategia representa una transferencia de la responsabilidad por el aprendizaje del maestro al estudiante. Estas estrategias sugieren maneras de lograr que sus estudiantes, y no el maestro, pasen el trabajo de aprender.

Varias de las estrategias le permiten aprovecharse de lo que ya sus estudiantes saben y lo que pueden deducir por ellos mismos. Muchas ponen a los estudiantes a trabajar juntos. Hay ocasiones que los estudiantes se obstruyen o no entienden lo que se supone que deben comprender. Varios estudiantes trabajando juntos pueden corregir los malos entendidos entre ellos, logrando más progreso en las tareas. Cuando un estudiante se cierra, puede que otro tenga la idea precisa para encaminar las cosas nuevamente. Esto les permite ser responsables por más de su propio aprendizaje.

La mayor parte pueden aplicarse con éxito a cualquier asignatura, cualquier tema. La mayor parte pueden convertirse en la técnica que usted usa continuamente. Para algunas de las estrategias.

El hilo conductor de este trabajo de investigación menciona un concepto realista de lo que hace falta para que una persona aprenda algo. En un sentido, mucha instrucción no es realista. Si lo digo claramente, ellos deben comprenderlo. Si dan la contestación correcta, lo saben y lo entienden. Si les enseño qué hacer, les pido que lo hagan, y repiten lo que hice, han aprendido la destreza y la usarán cuando la necesitan. Si les digo por qué algo es cierto o es importante y ellos afirman, quiere decir que entienden la verdad o la importancia de lo que dije. Esto no es necesariamente cierto. A menudo, el que los estudiantes no logren salir bien, no apliquen el material cubierto, no recuerden un semestre lo que aprendieron en el anterior, es resultado de unos conceptos erróneos de lo

que requiere el aprendizaje, ilustrado en el párrafo anterior. Sobre todo, el aprendizaje requiere pensamiento, pensamiento crítico. Para aprender, uno se debe preguntar continuamente ¿Qué quiere decir esto realmente? ¿Cómo lo sabemos? Si es cierto, ¿Qué más es cierto? En la médula del enfoque está la convicción que, en el fondo, los que aprenden deben contestar estas preguntas por sí mismos para aprender, para conocer, para realmente comprender. Las contestaciones que usted provee no se asimilan completamente a menos que las mentes de los estudiantes estén listas para recibirlas.

OBJETIVOS

-Aprovechar el conocimiento de los estudiantes para que puedan deducir por sí mismos sobre las distintas áreas del conocimiento científico

-Determinar que a través del pensamiento crítico el estudiante pueda entrar y salir de varios dominios intelectuales.

-Incentivar a maestros y estudiantes del primer semestre de la Carrera de Ciencias sociales para que se utilice el pensamiento crítico como la herramienta más idónea para el desarrollo del pensamiento

JUSTIFICACIÓN

Es verdad que en la universidad ecuatoriana, de manera particular en la Universidad Central del Ecuador y dentro de ella la Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación con su carrera de Ciencias Sociales y sus estudiantes del primer semestre no dominan el análisis y la evaluación que son destrezas cruciales que deben manejarlas. Son requisitos para aprender cualquier contenido significativo de manera que no sea trivial. Constantemente los maestros solicitamos a los estudiantes analizar ensayos, de determinados capítulos de textos de historia, geografía, etc., conceptos, ideas, novelas para mencionar algunos. Sin embargo, ¿Qué estudiante puede explicar lo que requiere el pensamiento crítico? ¿Que estudiantes tienen un concepto claro de cómo pensar críticamente? ¿Cuál de nuestros graduandos puede completar el análisis crítico de un párrafo? ¿Cuándo utiliza el estudiante alguna guía para analizar críticamente?

El hecho es bastante penoso, es que a pocos estudiantes se les ha enseñado como pensar críticamente y analizar. Por ello cuando se le solicita el análisis, histórico literario o matemático, ético político personal no tienen un modelo que les permita hacerlo. Divagan por su tarea con tan solo el sentido mínimo de lo que requiere el análisis y el pensamiento crítico no tienen idea de cómo el análisis solido puede abrir el camino de una evaluación sólida. No solamente los estudiantes están confundidos con respecto al pensamiento crítico y a la evaluación como procesos intelectuales, sino también algunos adultos lo están.

Las palabras pensamiento y razonamiento se usan en la vida cotidiana como sinónimos. El razonamiento, sin embargo, es mucho más formal. Esto se debe a que destaca la capacidad de la mente para hacer inferencias.

El pensamiento crítico se desarrolla cuando la mente llega a conclusiones basándose en razones. El resultado obtenido cuando pensamos, razonamos. Generalmente no nos damos cuenta del alcance del razonamiento implícito en nuestras mentes.

En el caso que me compete como ex estudiante de la carrera de Ciencias Sociales nunca entendí por qué determinados maestros no utilizaban el pensamiento crítico como una estrategia pedagógica para que nosotros en calidad de estudiantes aprendamos a analizar los contenidos científicos de manera crítica.

De la investigación que realicé a través de encuestas a los estudiantes del primer semestre la respuesta de un buen porcentaje de ellos es que no se enseña con pensamiento crítico.

Es claro que se necesitan guías de enseñanza y práctica en el monitoreo de su pensamiento usando criterios intelectuales, que se puedan aplicar a cualquier disciplina. Necesitan aprender a cuestionar propósitos, metas, definiciones de problemas, información, conceptos, etc. Yo creo que estas herramientas analíticas interdisciplinarias permiten llegar hasta la lógica más fundamental de cualquier disciplina científica, materia, problema o asunto. Proveen la manera de transferir el aprendizaje entre materias y disciplinas. Permiten que personas motivadas alcancen una perspectiva general de su aprendizaje en cualquier y cada una de las situaciones analizadas. Pensar como entrar y salir de varios dominios intelectuales.

Frente a esta realidad producto de la investigación realizada me atrevo a proponer una guía pedagógica para promover en los estudiantes el pensamiento crítico en el proceso de enseñanza aprendizaje

DESARROLLO DE LA PROPUESTA

GUÍA PEDAGÓGICA

¿Por qué una guía para el pensamiento crítico?

Esta guía se diseñó para administradores, profesores y estudiantes. Contiene los conceptos y herramientas esenciales.

Para los profesores, incluye un concepto compartido de lo que es el pensamiento crítico. Para los estudiantes, provee un complemento a cualquier libro de texto. Los profesores pueden usar la guía en su diseño curricular, en las tareas y en las pruebas para los estudiantes de cualquier disciplina. Los estudiantes pueden usarla para mejorar su aprendizaje de cualquier área del conocimiento. Las destrezas incluidas pueden aplicarse a cualquier tema. Por ejemplo, aquel que piensa críticamente tiene un propósito claro y una pregunta definida. Cuestiona la información, las conclusiones y los puntos de vista. Se empeña en ser claro, exacto, preciso y relevante. Busca profundizar con lógica e imparcialidad. Aplica estas destrezas cuando lee, escribe, habla y escucha al estudiar historia, ciencia, matemática, filosofía y las artes así como en su vida personal y profesional.

Cuando esta guía se usa como complemento a un libro de texto en varios cursos, los estudiantes empiezan a darse cuenta de la utilidad del pensamiento crítico en el proceso de aprendizaje. Y, según los profesores ofrecen ejemplos de la aplicación de los temas a la vida diaria, los estudiantes se dan cuenta de que la educación es una herramienta para mejorar su calidad de vida. Si usted es un estudiante, lleve consigo esta guía a todas sus clases. Consúltela con frecuencia cuando esté analizando y sintetizando lo que aprende. Provoque que los principios que aquí encuentre se hagan parte de su naturaleza.

Si lograra su propósito, esta guía ayudará, simultáneamente, a los profesores, los estudiantes y los programas de estudio.

¿Por qué el pensamiento crítico?

El problema:

Todo el mundo piensa; es parte de nuestra naturaleza. Pero, mucho de nuestro pensar, por sí solo, es arbitrario, distorsionado, parcializado, desinformado o prejuiciado. Sin embargo, nuestra calidad de vida y de lo que producimos, hacemos o construimos, depende precisamente de la calidad de nuestro pensamiento. El pensamiento de mala calidad cuesta tanto en dinero como en calidad de vida. La excelencia en el pensamiento, sin embargo, debe ejercitarse de forma sistemática.

Una definición:

El pensamiento crítico es ese modo de pensar sobre cualquier tema, contenido o problema en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales.

El resultado:

Un pensador crítico y ejercitado:

- Formula problemas y preguntas vitales, con claridad y precisión.
- Acumula y evalúa información relevante y usa ideas abstractas para interpretar esa información efectivamente.
- Llega a conclusiones y soluciones, probándolas con criterios y estándares relevantes.
- Piensa con una mente abierta dentro de los sistemas alternos de pensamiento; reconoce y evalúa, según es necesario, los supuestos, implicaciones y consecuencias prácticas y
- Al idear soluciones a problemas complejos, se comunica efectivamente.

En resumen, el pensamiento crítico es auto dirigido, auto disciplinado, auto regulado y auto corregido. Supone someterse a rigurosos estándares de excelencia y dominio consciente de su uso. Implica comunicación efectiva y habilidades de solución de problemas y un compromiso de superar el egocentrismo y socio centrismo natural del ser humano.

Una lista de cotejo para razonar

1. Todo razonamiento tiene un propósito.
 - Tómese el tiempo necesario para expresar su propósito con claridad.
 - Distinga su propósito de otros propósitos relacionados.
 - Verifique periódicamente que continúa enfocado.
 - Escoja propósitos realistas y significativos.
2. Todo razonamiento es un intento de solucionar un problema, resolver una pregunta o explicar algo.
 - Tómese el tiempo necesario para expresar la pregunta en cuestión.
 - Formule la pregunta de varias formas para clarificar su alcance.
 - Seccione la pregunta en sub preguntas.
 - Identifique si la pregunta tiene solo una respuesta correcta, si se trata de una opinión o si requiere que se razone desde diversos puntos de vista.
3. Todo razonamiento se fundamenta en supuestos.
 - Identifique claramente los supuestos y determine si son justificables.
 - Considere cómo sus supuestos dan forma o determinan su punto de vista.
4. Todo razonamiento se hace desde una perspectiva.
 - Identifique su punto de vista o perspectiva.
 - Busque otros puntos de vista e identifique sus fortalezas y sus debilidades.
 - Esfuércese en ser parcial al evaluar todos los puntos de vista.
5. Todo razonamiento se fundamenta en datos, información y evidencia.
 - Limite sus afirmaciones a aquellas apoyadas por los datos que tenga.
 - Recopile información contraria a su posición tanto como información que apoye.
 - Asegúrese que toda la información usada es clara, precisa y relevante a la pregunta en cuestión.
 - Asegúrese que ha recopilado suficiente información.
6. Todo razonamiento se expresa mediante conceptos ideas que simultáneamente, le dan forma.
 - Identifique los conceptos claves y explíquelos con claridad.

- Considere conceptos alternos o definiciones alternas de los conceptos.
 - Asegúrese que usa los conceptos con cuidado y precisión.
7. Todo razonamiento contiene inferencias o interpretaciones por las cuales se llega a conclusiones y que dan significado a los datos.
- Infiera sólo aquello que se desprenda de la evidencia.
 - Verifique que las inferencias sean consistentes entre sí.
 - Identifique las suposiciones que lo llevan a formular sus inferencias.
8. Todo razonamiento tiene o fin o tiene implicaciones y consecuencias.
- Esboce las implicaciones y consecuencias de su razonamiento.
 - Identifique las implicaciones positivas y negativas.
 - Considere todas las consecuencias posibles.

Preguntas que usan los elementos del pensamiento

Propósito ¿Qué trato de lograr? ¿Cuál es mi meta central? ¿Cuál es mi propósito?

Información ¿Qué información estoy usando para llegar a esa conclusión?

¿Qué experiencias he tenido para apoyar esta afirmación?

¿Qué información necesito para resolver esa pregunta?

Inferencias/Conclusiones

¿Cómo llegué a esta conclusión?

¿Habrá otra forma de interpretar esta información?

Conceptos ¿Cuál es la idea central?

¿Puedo explicar esta idea?

Supuestos ¿Qué estoy dando por sentado?

¿Qué suposiciones me llevan a esta conclusión?

Implicaciones/Consecuencias

Si alguien aceptara mi posición, ¿Cuáles serían las implicaciones? ¿Qué estoy insinuando?

Puntos de vista

¿Desde qué punto de vista estoy acercándome a este asunto? ¿Habrá otro punto de vista que deba considerar?

Preguntas ¿Qué pregunta estoy formulando? ¿Qué pregunta esto y respondiendo?

El problema del pensamiento egocéntrico

El pensamiento egocéntrico surge del triste hecho de que los humanos no solemos considerar los derechos y necesidades de los demás, ni solemos apreciar el punto de vista de otros o las limitaciones de nuestro punto de vista. Nos damos cuenta de nuestro pensar ego centrista cuando nos adiestramos para ello. No reconocemos las suposiciones egocéntricas, el uso ego centrista que hacemos de la información, la forma egocéntrica en la que interpretamos datos, la fuente egocéntrica de nuestros conceptos e ideas ni las implicaciones de nuestro pensamiento egocéntrico. No solemos reconocer nuestra perspectiva egoísta. Como humanos, vivimos con un confiado, aunque irreal, sentido de que sabemos cómo son las cosas y que somos objetivos. Creemos, por naturaleza, en nuestras percepciones intuitivas aunque sean erróneas. En lugar de usar estándares intelectuales al pensar, usamos unos estándares psicológicos egocéntricos para determinar lo que creemos y lo que rechazamos. A continuación algunos ejemplos de los estándares psicológicos más utilizados:

“Es cierto porque creo en ello.” Egocentrismo innato: Parto de la premisa que lo que creo es cierto aún cuando nunca he cuestionado las bases de mis creencias.

“Es cierto porque creemos en ello.” Socio centrismo innato: Parto de la premisa que las creencias dominantes dentro del grupo al cual pertenezco son ciertas aunque nunca haya cuestionado las bases de esas creencias.

“Es cierto porque quiero creerlo.” Cumplimiento de deseos innatos: Creo por ejemplo, en historias de conducta que ponen (a mí o al grupo al que pertenezco) en una perspectiva positiva en lugar de negativa aunque no haya considerado con seriedad la evidencia de las historias negativas. Creo en lo que “se siente bien”, lo que apoye mis otras creencias, lo que no me exija que cambie mi modo de pensar de forma significativa y lo que no requiera que admita que me equivoqué.

“Es cierto porque así siempre lo he creído.” Autovalidación innata: Tengo un fuerte deseo de mantener las creencias que he tenido por mucho tiempo, aunque nunca haya considerado hasta qué punto estén justificadas de acuerdo a la evidencia.

“Es cierto porque me conviene creerlo.” Egoísmo innato: Me aferro a las creencias que justifiquen el que tenga más poder, dinero o ventajas aunque esas creencias no estén basadas en razones ni en la evidencia.

Ya que los humanos tendemos a evaluar el pensamiento siguiendo los criterios arriba mencionados, no es de sorprender que, como especie, no hayamos desarrollado un interés en establecer y enseñar estándares intelectuales legítimos. No es de sorprender que

nuestro pensamiento sea defectuoso. Somos, en realidad un “animal que se engaña a sí mismo.”

Estándares Intelectuales Universales

Los estándares intelectuales universales son estándares que deben usarse cuando uno quiera verificar la calidad del razonamiento sobre un problema, asunto o situación. Pensar críticamente implica dominar estos estándares. Para ayudar a los estudiantes a aprenderlos, los profesores deben formular preguntas que exploren su capacidad de pensar críticamente; preguntas que provoquen que los estudiantes se responsabilicen por su pensamiento; preguntas que, al formularse con regularidad en el aula, se vuelvan parte de las preguntas que los estudiantes necesitan formular.

La meta final es, entonces, que estas preguntas se fusionen en el proceso de pensar de los estudiantes hasta que se conviertan en parte de su voz interior que los guiará, a su vez, a un proceso de razonamiento cada vez mejor. A continuación, comentamos algunos de estos estándares universales:

Claridad:

¿Puede explicar o ampliar sobre ese asunto? ¿Puede expresar su punto de otra forma?
¿Me puede dar un ejemplo?

La claridad es un estándar esencial. Si un planteamiento es confuso, no se puede saber si es exacto o relevante. De hecho, no se puede opinar sobre el mismo ya que no sabemos qué dice. Por ejemplo, la pregunta ¿Qué puede hacerse sobre el sistema educativo en América?, no es clara. Para poder contestar la pregunta, tendríamos que clarificar lo que la persona que la hace considera que es “el problema”. Una pregunta más clara sería:

“¿Qué pueden hacer los educadores para asegurarse que los estudiantes aprendan las destrezas y las habilidades que los ayuden a ser exitosos en sus trabajos y en su proceso diario de toma de decisiones?”.

Exactitud:

¿Es eso cierto? ¿Cómo se puede verificar? ¿Cómo se puede corroborar que es cierto?
Un enunciado puede ser claro pero inexacto como, por ejemplo: “La mayoría de los perros pesan sobre 300 libras.”

Precisión:

¿Puede ofrecer más detalles? ¿Puede ser más específico? Un planteamiento puede ser claro y exacto pero impreciso como, por ejemplo, “José está con sobrepeso”.

Relevancia:

¿Qué relación tiene con la pregunta? ¿Cómo afecta el asunto? Un planteamiento puede ser claro, exacto y preciso pero irrelevante al asunto o a la pregunta. Por ejemplo, a menudo los estudiantes piensan que se debe considerar al calcular la calificación de un curso, la cantidad de esfuerzo que el estudiante puso en el mismo. Sin embargo, muchas veces ese “esfuerzo” nada tiene que ver con la calidad del aprendizaje del estudiante, en cuyo caso, el esfuerzo no es relevante como parte de la calificación.

Profundidad:

¿En qué medida la respuesta contesta la pregunta en toda su complejidad? ¿En qué medida considera todos los problemas del asunto? ¿Atiende la respuesta los aspectos más importantes y significativos?

Un enunciado puede ser claro, exacto, preciso y relevante pero superficial (es decir, poco profundo). Por ejemplo, la frase “Diga no a las drogas”, que ha menudo se usa para tratar de desalentar a los niños y adolescentes de usar drogas, es clara, precisa, exacta y relevante. No obstante, carece de profundidad porque trata un problema extremadamente complejo como lo es el uso de sustancias controladas entre los adolescentes, de forma superficial. No atiende las complejidades que implica.

Amplitud

¿Habría que considerar otra perspectiva? ¿Habría otra forma de examinar la situación? Desde un punto de vista conservador, ¿qué habría que considerar?, ¿qué habría que considerar desde un punto de vista.

Una línea de razonamiento puede ser clara, exacta, precisa, relevante y profunda pero carecer de amplitud. Por ejemplo, un argumento desde un punto de vista conservador o liberal que profundice en un asunto pero se limite a solo un lado.

Lógica

¿Tendrá esto lógica? ¿Se desprende de lo que se dijo? ¿Por qué? Antes dijo aquello y ahora esto, ambas no pueden ser ciertas.

Cuando pensamos ordenamos una serie de ideas. Cuando las ideas combinadas se apoyan entre sí y tienen sentido, el pensamiento es lógico. Cuando las ideas combinadas no se apoyan entre sí, se contradicen o sencillamente “no tienen sentido”, es que no hay lógica.

Claridad

¿Podría ampliar sobre ese asunto?

¿Podría darme un ejemplo?

¿Podría ilustrar lo que quiere decir?

Exactitud

¿Es posible verificar eso?

¿Es posible saber con certeza si eso es cierto?

¿Cómo se puede probar?

Precisión

¿Puede ser más específico?

¿Puede ofrecer más detalles?

¿Puede precisar más?

Relevancia

¿Qué relación tiene con el problema?

¿Cómo afecta eso al problema?

¿Cómo nos ayuda con el asunto?

Profundidad

¿Qué hace de esto un problema particularmente difícil?

¿Cuáles son algunas de las dificultades de esta pregunta?

¿A qué complicaciones habría que enfrentarse?

Amplitud

¿Habría que examinar esto desde otra perspectiva?

¿Habría que considerar otro punto de vista?

¿Habría que estudiar esto de otra forma?

Lógica

¿Tiene esto sentido?

¿Existe una relación entre el primer y el último párrafo?

Eso que dice, ¿se desprende de la evidencia?

Importancia

¿Es este el problema más importante que hay que considerar?

¿Es esta la idea central en la que hay que enfocarse?

¿Cuál de estos datos es el más importante?

Justicia ¿Tengo un interés personal en este asunto?

¿Represento los puntos de vista de otros justamente?

Plantilla para analizar la lógica de un artículo

Tome un artículo que le haya sido asignado en un curso y determine su lógica usando la plantilla a continuación. Esta plantilla se puede modificar para analizar la lógica que subyace en un capítulo de un libro

La lógica en “(nombre del artículo)”

1. El **propósito** principal de este artículo es _____.

(Expresa con la mayor exactitud el propósito posible que tuvo el autor para escribir el artículo.)

2. La **pregunta** clave que el autor trata de contestar es _____.

(Delimite la pregunta clave que el autor pensó al escribir el artículo.)

3. La información más **importante** en este artículo es _____.

(Defina los hechos, experiencias y datos que usa el autor para apoyar sus Conclusiones.)

4. Las **inferencias**/conclusiones de este artículo son _____.

(Identifique las conclusiones principales a las que el autor llega y que Presenta en el artículo.)

5. Los **conceptos** claves que se necesitan entender en este artículo son _____.

Lo que el autor quiere decir con estos conceptos es _____.

(Describa las ideas más importantes que uno debe comprender para entender el razonamiento del autor.)

6. Los **supuestos** de los que parte el autor son _____.

(Identifique aquello que el autor da por hecho [y que puede cuestionarse]).

7. a. Las **implicaciones** que habría que afrontar si se toma en serio el planteamiento son _____. (¿Qué consecuencias son probables que se desprendan de considerarse el planteamiento del autor?)

b. Las **implicaciones** que habría que afrontar si no se toma en serio el planteamiento son _____. (¿Qué consecuencias son probables que se desprendan de ignorarse el planteamiento del autor?)

8. Los **puntos de vista** principales que se presentan en este artículo son _____.

(¿Desde qué perspectiva contempla el autor la situación presentada

Criterios para evaluar el razonamiento

1. **Propósito:** ¿Cuál es el propósito del que está razonando? ¿Está el propósito implícito o explícito? ¿Se justifica?
2. **Pregunta:** ¿Se establece la pregunta con claridad? ¿Está libre de prejuicios? ¿Está formulada de forma que recoge la complejidad del asunto al cual alude? ¿Existe correspondencia entre la pregunta y el propósito?
3. **Información:** ¿Se citan experiencias, evidencia y/o información esencial al asunto en cuestión? ¿Es la información rigurosa? ¿Atiende el autor las complejidades del asunto?
4. **Conceptos:** ¿Clarifica el autor los conceptos claves? ¿Se usan y aplican los conceptos adecuadamente?
5. **Supuestos:** ¿Demuestra el autor sensibilidad hacia lo que da por hecho o presupone? (En la medida en que esos supuestos pueden ser cuestionados). ¿Usa el autor supuestos dudosos sin atender la problemática inherente a los mismos?
6. **Inferencias:** ¿Se explica claramente la línea de razonamiento por la cual se llega a las conclusiones?
7. **Punto de vista:** ¿Demuestra el autor sensibilidad a otros puntos de vista? ¿Considera y responde las objeciones posibles que pueda no ofrecer los otros puntos de vista?
8. **Implicaciones:** ¿Se demuestra sensibilidad hacia las implicaciones y consecuencias de la postura asumida?

Características intelectuales esenciales

Humildad intelectual vs. Arrogancia intelectual

Estar consciente de los límites de su conocimiento, incluyendo especial susceptibilidad ante circunstancias en las cuales el egocentrismo propio puede resultar engañoso; sensibilidad hacia el prejuicio, las tendencias y las limitaciones de su punto de vista. La humildad intelectual radica en reconocer que uno no debe pretender que sabe más de lo que realmente sabe. No significa sumisión ni debilidad. Es la carencia de pretensiones, jactancia o engreimiento y el reconocimiento de los fundamentos lógicos o de la falta de ellos en las creencias propias.

Entereza intelectual vs. Cobardía intelectual

Estar consciente de la necesidad de enfrentar y atender con justicia, ideas, creencias o visiones hacia las que no nos sentimos atraídos y a las que no hemos prestado atención. Este valor intelectual reconoce que hay ideas que aunque las consideramos peligrosas o absurdas pueden estar justificadas racionalmente (en todo o en parte) y que hay conclusiones y creencias que nos han sido inculcadas que pueden ser falsas o equivocadas. Para poder determinar cuáles lo son, no podemos aceptar pasivamente lo que hemos aprendido. Aquí entra en juego la valentía intelectual ya que, sin lugar a dudas, nos daremos cuenta que hay ideas que creímos peligrosas y absurdas que son ciertas y que hay falsedad o distorsión en algunas ideas muy afianzadas en nuestro grupo social. Necesitamos la entereza para ser verticales ante estas situaciones. Hay que reconocer que puede haber serias consecuencias para aquel que no se conforma.

Empatía intelectual vs. Estrechez intelectual

Estar consciente que uno necesita ponerse en el lugar del otro para entenderlo. Esta característica se relaciona con la habilidad de construir con precisión los puntos de vista y el razonamiento de los demás y el poder razonar a partir de premisas, supuestos e ideas que no son los nuestros.

También se relaciona con el deseo consciente de recordar las veces en las que estuvimos errados aún cuando creíamos estar en lo correcto y con la capacidad de imaginarnos el volver a estar equivocados.

Autonomía intelectual vs. Conformidad intelectual

Dominar de forma racional los valores y las creencias que uno tiene y las inferencias que uno hace. Dentro del concepto del pensamiento crítico, lo ideal es que uno aprenda a pensar por sí mismo, a dominar su proceso mental de razonamiento. Implica un compromiso de analizar y evaluar las creencias tomando como punto de partida la razón y la evidencia; significa cuestionar cuando la razón dice que hay que cuestionar, creer cuando la razón dice que hay que creer y conformarse cuando así lo dicte la razón.

Integridad intelectual vs. Hipocresía intelectual

Reconocer la necesidad de ser honesto en su pensar; ser consistente en los estándares intelectuales que aplica; someterse al mismo rigor de evidencia y prueba que exige de los

demás; practicar lo que se predica con otros y admitir con humildad las inconsistencias de pensamiento y acción en las que uno incurre.

Perseverancia intelectual vs. Pereza intelectual

Estar consciente que es necesario usar la perspicacia intelectual y la verdad aún cuando se enfrente a dificultades, obstáculos y frustraciones. Adhesión a los principios racionales a pesar de la oposición irracional de otros y una necesidad de enfrentarse por más tiempo con la confusión y con los asuntos irresueltos para lograr un entendimiento o una comprensión más profunda.

Confianza en la razón vs. Desconfianza en la razón y en la evidencia

Confiar que los intereses propios y de la humanidad estarán mejor atendidos si damos rienda suelta a la razón; si fomentamos que la gente llegue a sus conclusiones al desarrollar sus facultades para razonar. Tener fe que la gente puede aprender a pensar por sí mismos, a construir visiones racionales, a llegar a conclusiones razonables, a pensar de forma coherente y lógica, a persuadirse por medio de argumentos lógicos y a ser seres razonables si se les anima y provoca a ello y a pesar de la sociedad y de los obstáculos inherentes al carácter y a la condición humana.

Imparcialidad vs. Injusticia intelectual

Estar consciente de que hay que tratar todos los puntos de vista de la misma forma a pesar de los sentimientos o intereses personales que uno, sus amigos, su comunidad o su nación tenga. Implica adhesión a los estándares intelectuales sin importar las ventajas que uno mismo o su grupo pueda obtener.

Plantilla para la solución de problemas

Para solucionar problemas de forma efectiva:

1. Determine y articule con frecuencia sus metas, propósitos y necesidades. Reconozca los problemas como obstáculos que se interponen entre usted y el logro de sus metas.
2. Si es posible, atienda un solo problema a la vez. Exprese el problema con toda la claridad y precisión que pueda.

3. Estudie el problema hasta determinar el “tipo” de problema con el que se enfrenta. Determine, por ejemplo, qué tiene que hacer para resolverlo. Diferencie entre los problemas sobre los que tiene algún control de aquellos sobre los que no tiene ninguno. Separe estos últimos y concéntrese en aquellos que puede resolver.
4. Decida qué información necesita y búsquela.
5. Analice e intérprete cuidadosamente la información que recopile. Delimite las inferencias que razonablemente pueda delimitar.
6. Precise las opciones a tomar. ¿Qué puede hacerse de inmediato? ¿Qué tiene que esperar? Reconozca cuáles son las limitaciones en términos de dinero, tiempo y poder.
7. Evalúe las opciones. Considere las ventajas y desventajas.
8. Adopte un acercamiento estratégico e implante esa estrategia. Puede que la situación requiera acción directa y rápida o mayor pensamiento antes de actuar.
9. Cuando tome acción, compruebe las implicaciones de sus actos según éstas se manifiesten. Esté listo para revisar y modificar la estrategia o su análisis del problema en cualquier momento o según obtenga más información sobre el problema.

Lista de cotejo para evaluación

1. ¿Qué está evaluando? ¿Por qué? (sea preciso).
2. Formule preguntas meticulosas, incisivas (que reflejen su propósito).
3. Especifique la información que necesita recopilar (para contestar la pregunta).
4. Decida los criterios o estándares. (¿Son éstos prácticos y razonables? ¿Están alineados a su propósito?).
5. Sea claro en lo que está tratando de indagar.
6. ¿Habrá alguna consecuencia negativa involuntaria de su forma de evaluar?
7. Revise la evaluación. ¿Es coherente, lógica, realista y práctica?

Características intelectuales

- Humildad intelectual
- Perseverancia intelectual
- Autonomía intelectual
- Confianza en la razón
- Integridad intelectual
- Empatía intelectual
- Entereza intelectual Imparcialidad

Los pasos del desarrollo del pensamiento crítico

Pensador irreflexivo

No estamos conscientes de problemas en nuestro pensamiento

Pensador retado

Nos enfrentamos con problemas en nuestro pensamiento

Pensador principiante

Tratamos de mejorar pero sin práctica regular

Pensador practicante

Reconocemos la necesidad de práctica regular

Pensador avanzado

Avanzamos según seguimos practicando

Pensador maestro

Los buenos hábitos de pensamiento se vuelven parte de nuestra naturaleza

Recursos para promover en el aula el desarrollo del Pensamiento Crítico

Peter A. Facione y otros investigadores definen al pensador crítico ideal como “una persona habitualmente inquisitiva; bien informada, que confía en la razón; de mente abierta; flexible; justa cuando se trata de evaluar; honesta cuando confronta sus sesgos personales; prudente al emitir juicios; dispuesta a reconsiderar y si es necesario a retractarse; clara respecto a los problemas o las situaciones que requieren la emisión de un juicio; ordenada cuando se enfrenta a situaciones complejas; diligente en la búsqueda de información relevante; razonable en la selección de criterios; enfocada en preguntar, indagar, investigar; persistente en la búsqueda de resultados tan precisos como las circunstancias y el problema o la situación lo permitan”.

De hecho, muchas organizaciones serias se han enfocado tanto en definir qué es pensamiento crítico y cuáles son las características del pensador crítico, como en promover la importancia de su desarrollo en los estudiantes, desde las primeras etapas escolares. Sin embargo, los esfuerzos para proveer materiales que los docentes puedan utilizar en el aula para cumplir con esta tarea son más bien escasos.

Destrezas y sub destrezas intelectuales esenciales del pensamiento crítico

1) Interpretación

Comprender y expresar el significado y la importancia o alcance de una gran variedad de experiencias, situaciones, eventos, datos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios.

Sub destrezas:

Categorización

- Comprender o formular en forma apropiada categorías, distinciones, o marcos de referencia y comprensión; describir o caracterizar información.
- Describir experiencias, situaciones, creencias, eventos de tal forma que tomen significados comprensibles en términos de categorizaciones, distinciones o marcos de referencia.

Ejemplos:

- Reconocer un problema y definir su carácter sin prejuicios y sin sesgar su interpretación.
- Determinar una manera para seleccionar y clasificar información
- Redactar un informe comprensible de la experiencia vivida en una situación dada.
- Clasificar datos, hallazgos u opiniones utilizando un esquema
- Diferenciar en un texto una idea principal de las ideas subordinadas;
- Elaborar tentativamente una categorización o forma de organización de algo que se esté estudiando.
- Al elaborar un boletín de noticias, sintetizar la "idea general" y reorganizar la información en categoría nueva o más concisa

Decodificación de significados

Detectar, prestar atención y describir el contenido informativo, propósito afectivo, intenciones, motivos, intenciones, alcance social, valores, puntos de vista, reglas, procedimientos, criterios o relaciones de inferencia expresadas en sistemas de comunicación convencionales tales como el lenguaje, los comportamientos sociales, esquemas, gráficos, números, signos y símbolos.

Ejemplos

- Entender y describir las intenciones de una persona cuando plantea una pregunta.
- Apreciar el significado de un gesto o de una expresión facial en una situación social dada.
- Determinar el papel que juegan los efectos de sonido, la música y la narración que acompañan imágenes visuales, en la creación de emociones y la construcción de significados.
- Discernir el uso de la ironía o de la utilización de preguntas retóricas en un debate;
- Interpretar los datos exhibidos en una presentación.
- Con la interpretación de una gráfica que contiene datos sobre dos tópicos, describir la relación existente entre el crecimiento de la población y la polución del aire
- Establecer la diferencia entre recibir información de la televisión, la radio o el periódico (comunicación en un solo sentido) y hablar con amigos (comunicación en ambos sentidos).

Clarificación de significados

Hacer explícitos o parafrasear haciendo uso de estipulaciones, descripciones, analogías o expresiones figuradas, los significados contextuales, convencionales o implícitos de palabras, ideas, conceptos, afirmaciones, comportamientos, figuras, gráficos, números, signos, símbolos, reglas o eventos.

Utilizando estipulaciones, descripciones, analogías o expresiones figuradas, eliminar: ambigüedad, confusión o vaguedad no intencionada, o ser capaz de diseñar un procedimiento razonable para lograrlo.

Ejemplos:

- Preservando los significados, utilizar sus propias palabras para expresar lo que otra persona ha dicho.
- Encontrar un ejemplo que le facilita a alguien entender algo.
- Desarrollar una distinción que aclara una diferencia conceptual o elimina una ambigüedad.
- Aclarar lo que significa un signo, un cuadro o una gráfica.

2) ANÁLISIS

Identificar las relaciones causa efecto obvio o implícito en afirmaciones, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen como fin expresar creencias, juicios, experiencias, razones, información u opiniones.

SUB DESTREZAS

Examinar ideas

- Identificar el papel que juegan o intentan jugar varias expresiones en el contexto de una argumentación, un razonamiento o una persuasión.
- Definir términos.
- Comparar y contrastar ideas, conceptos o afirmaciones.
- Identificar puntos de controversia y determinar sus partes componentes; identificar las relaciones conceptuales entre dichas partes componentes y el todo del argumento o del razonamiento.

Ejemplos

- Identificar una frase que tiene como propósito inducir en la audiencia una respuesta emocional que se traduzca en una opinión en pro o en contra de un argumento o razonamiento.
- Comparar y contrastar diferentes portadas de revistas en las que aparece la misma persona para determinar cómo las técnicas visuales transmiten tantos significados obvios como otros más sutiles.
- Examinar cuidadosamente diferentes propuestas relacionadas con un problema dado para determinar sus puntos de convergencia y de divergencia;
- Definir un concepto abstracto;
- Enfrentado a un problema complejo, determinar cómo se puede separar en distintas partes que sean más manejables.
- Construir una manera de representar una conclusión principal y las diversas razones dadas para apoyarla o criticarla.
- Utilizar información proveniente de periódicos, televisión e Internet para describir de qué manera los fenómenos climáticos y el estado del tiempo influyen, diaria, estacional o permanentemente, las actividades cotidianas en la región que habitan.

Identificar argumentos

- Dado un conjunto de afirmaciones, descripciones o representaciones gráficas, determinar si expresa o no, o si intenta o no expresar, razones que apoyan o contradicen un punto de vista.

Ejemplo

- Dado un párrafo, determinar si su lectura, tomada en el contexto de cuándo y dónde fue escrito, sugeriría que representa una afirmación y si además presenta una razón o razones a favor de esa afirmación.
- Dado el editorial de un periódico, determinar si la intención del autor es adelantar una razón o serie de razones a favor o en contra de una afirmación u opinión.
- Dado un anuncio comercial, identificar tanto las afirmaciones expuestas como las razones presentadas a su favor.
- Dado un anuncio comercial, identificar diferentes técnicas persuasivas utilizadas en su construcción.

- Hacer un bosquejo de las relaciones que las oraciones o los párrafos tienen tanto entre sí como con el propósito principal de un pasaje.

Analizar argumentos

Dada una razón o razones que pretenden estar a favor o en contra de una afirmación, opinión o punto de vista, identificar y diferenciar:

- a) la aparente conclusión principal.
- b) las premisas y razones que se presentan para apoyar la conclusión principal.
- c) premisas y razones adicionales que se presentan como apoyo de aquellas premisas y razones,
- d) elementos adicionales del razonamiento que no se presentan explícitamente tales como conclusiones intermedias, suposiciones o presupuestos.
- d) la estructura general del argumento.

Ejemplos

- Dado un argumento breve, un argumento de un párrafo de extensión, o un artículo sobre un punto de controversia social, identificar la afirmación principal, las razones y premisas propuestas por el autor como apoyo a su conclusión, la información queda sustento a las razones y premisas propuestas y las suposiciones críticas implícitas en el razonamiento del autor.
- Explicar los criterios utilizados para ordenar elementos en una lista.
- Dadas razones o hilos de razonamiento que sustentan, o pretenden sustentar, una afirmación particular, desarrollar una representación gráfica que sea útil para caracterizar el flujo de razonamiento propuesto.
- Identificar las similitudes y diferencias entre dos enfoques para solucionar
- un problema dado.

3) EVALUACIÓN

Determinar la credibilidad de las historias u otras representaciones que explican o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona.

Determinar la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia entre afirmaciones, descripciones, cuestionamientos u otras formas de representación.

Valorar enunciados

- Reconocer los factores pertinentes para determinar el grado de credibilidad que se debe otorgar una fuente de información o a una opinión.
- Determinar la pertinencia contextual de cuestionamientos, información, principios, reglas o instrucciones de procedimientos.
- Determinar la aceptabilidad, el nivel de confianza que se debe otorgar a la probabilidad o verdad que pueda tener la representación de una experiencia, situación, juicio u opinión.

Ejemplos

- Reconocer los factores que determinan la credibilidad de una persona como testigo de un evento o su credibilidad como autoridad en un tema.
- Determinar la credibilidad de una fuente de información.
- Determinar si un principio de conducta es aplicable para decidir qué hacer en una situación dada.
- Determinar la posibilidad de la verdad o falsedad de una afirmación basado en lo que uno conoce o puede llegar a conocer.
- Juzgar si dos enunciados son contradictorios estimando si la evidencia que se tiene a mano apoya la conclusión a la que se ha llegado.

Valorar argumentos

- Juzgar si la aceptabilidad de las premisas de un argumento justifica que uno acepte la conclusión derivada como verdadera (certeza deductiva) o muy posiblemente verdadera (justificada inductivamente).
- Desarrollar cuestionamientos u objeciones y determinar si ellas podrían apuntar a debilidades significativas en el argumento que se está evaluando.
- Determinar si un argumento se apoya en suposiciones falsas o dudosas o en presupuestos y determinar qué tanto debilitan el argumento.
- Juzgar si una inferencia es razonable o falsa

Ejemplos

- Juzgar la fortaleza de persuasión de las premisas y suposiciones en términos de aceptación de un argumento.
- Determinar y juzgar la fortaleza de persuasión que tienen las consecuencias de un argumento para lograr su aceptación.
- Identificar en qué medida información adicional pudiera fortalecer un argumento.
- Juzgar si las conclusiones de un argumento se derivan de las premisas bien sea con certeza o con un alto nivel de confianza.
- Identificar falacias formales y no formales.
- Dada una objeción a un argumento evaluar su fortaleza lógica;
- Evaluar la calidad y aplicabilidad de argumentos por analogía;
- Evaluar la fortaleza lógica de argumentos basados en situaciones hipotéticas o razonamientos causales.
- Juzgar si un argumento es pertinente o aplicable o tiene implicaciones para la situación que se está discutiendo.
- Determinar si nuevos datos o información puede conducir lógicamente a reconfirmar una opinión o a negarla.

4) INFERENCIA

Identificar y ratificar elementos requeridos para deducir conclusiones razonables; elaborar conjeturas e hipótesis; considerar información pertinente y deducir consecuencias a partir de datos, afirmaciones, principios, evidencias, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, cuestionamientos u otras formas de representación.

SUBDESTREZAS

Cuestionar las evidencias

En particular, identificar premisas que requieren soporte y formular una estrategia para identificar y recolectar información que pueda proporcionar dicho soporte.

En general, estar consciente de que se requiere información pertinente para decidir la aceptabilidad o méritos relativos de una alternativa, cuestionamiento, punto de

controversia, teoría, hipótesis o afirmación y diseñar estrategias plausibles para adquirir la información.

Ejemplos

- Cuando se va a desarrollar un argumento que busca persuadir sobre una opinión, decidir qué información sería útil tener y desarrollar un plan que permita anticipar si dicha información estará disponible o no;
- Inferir sólo aquello que se desprenda de la evidencia.
- Después de examinar dos opiniones contradictorias encontrar qué información adicional podría ser pertinente para decidir entre ellas y planificar la búsqueda para obtenerla.
- Conducir un experimento controlado científicamente y aplicar los métodos estadísticos adecuados para intentar confirmar o refutar una hipótesis empírica.
- Al examinar fotografías de épocas anteriores, formular preguntas históricas relacionadas con autoría, perspectiva, causas o motivos, contexto y exactitud.

Proponer alternativas

- Formular varias alternativas para solucionar un problema, postular un conjunto de suposiciones respecto a un problema o un punto de controversia, desarrollar hipótesis alternativas con respecto a un evento, desarrollar diferentes planes para alcanzar un objetivo.
- Proyectar las posibles consecuencias de decisiones, posiciones, políticas, teorías o creencias.
- Dado un problema con ramificaciones técnicas, éticas o presupuestales, desarrollar un conjunto de acciones para atacar el problema;

Ejemplo

- Dado un conjunto de prioridades con el que se puede o no estar de acuerdo, visualizar los beneficios y las dificultades que resultarán de su aplicación al tomar decisiones.
- Incluyendo recomendaciones específicas ilustradas por mapas, desarrollar planes innovadores, para mejorar la calidad de entornos o de ambientes en ciudades grandes, sopesando los beneficios e inconvenientes de cada plan.

- Utilizar Internet y bibliotecas digitales para identificar y comparar actividades económicas alternativas y sostenibles, en regiones que tengan problemas serios de recursos.
- Al encontrar un problema, proponer una serie de opciones para afrontarlo.
- Emplear una variedad de estrategias, acordes con la edad, para resolver problemas sencillos, aplicables a la vida real, que no tienen una sola manera de solucionarse; tales como comparar tiempos de compras, relación tiempo, distancia o problemas que involucren medidas y proporciones.
- Si después de determinar que sería útil resolver cierta indecisión; desarrollar un plan de trabajo para recoger la información necesaria.

Sacar conclusiones

- Aplicar modos de inferencia apropiados para determinar qué posición, opinión o punto de vista se debe tomar ante una situación o tema de controversia.
- Dado un conjunto de afirmaciones, descripciones, preguntas u otras formas de representación, deducir

Ejemplo

- Realizar experimentos y aplicar las técnicas estadísticas apropiadas para confirmar o rechazar una hipótesis dada.
- Dado un punto de controversia examinar opiniones bien informadas, considerar varios puntos de vista opuestos y sus razones, recolectar información pertinente y formular su propio criterio o posición.
- Deducir un teorema a partir de axiomas utilizando reglas de inferencia.
- Emplear con éxito varias formas de razonamiento: analógico, aritmético, dialéctico, científico, etc.
- Determinar cuáles, de varias posibles conclusiones, están mejor apoyadas o confirmadas por la evidencia disponible, o cuáles deben ser rechazadas o consideradas como menos plausible.

5) EXPLICACIÓN

Ordenar y comunicar a otros los resultados de nuestro razonamiento; justificar el razonamiento y sus conclusiones en términos de evidencias, conceptos, metodologías,

criterios y consideraciones del contexto y presentar el razonamiento en una forma clara, convincente y persuasiva.

SUB DESTREZAS

Enunciar resultados

- Producir descripciones, representaciones o declaraciones de los resultados del proceso de razonamiento de tal forma que estos puedan ser evaluados o monitoreados.
- Comunicar el razonamiento que nos conduce a sostener un punto de vista respecto a un tópico complejo o importante.
- Describir los hallazgos de una investigación.
- Comunicar nuestro análisis y juicio sobre una obra de arte.
- Al elaborar un ensayo o informe, ordenar las ideas en una secuencia lógica;
- Comunicar nuestra opinión balanceada sobre un asunto de urgencia práctica.
- Construir una narrativa histórica de carácter visual en la que se examinen, con relación a un tema, el concepto de cambio a través del tiempo.
- Elaborar un cuadro para organizar hallazgos propios.
- Usar software de presentaciones multimedia para compartir estrategias de solución de problemas.
- Diseñar una presentación multimedia gráfica que represente con precisión las relaciones de subordinación y de supra ordenación entre conceptos o ideas.
- Al elaborar un boletín de noticias, organizar los elementos gráficos y el texto de manera que las ideas más importantes se destaquen.

Justificar procedimientos

Presentar las consideraciones que se han tenido en cuenta en el tratamiento de evidencias, conceptos, metodologías, criterios y consideraciones del contexto y que fueron utilizadas para interpretar, analizar, evaluar o realizar inferencias, de tal manera que puedan preservar, evaluar, describir o justificar los procesos de pensamiento con el objeto de corregir posibles deficiencias.

Ejemplo

- Mantener una bitácora de las etapas o pasos que se siguen cuando se trabaja en un procedimiento científico o en un problema difícil.
- Explicar la selección de una prueba estadística particular para el análisis de un conjunto de datos.
- Explicitar los estándares utilizados para evaluar una obra literaria.
- Al organizar una presentación sencilla de 22 minutos para un noticiero de Televisión, explicar los criterios utilizados en el proceso de tomar decisiones críticas respecto a lo que sale al aire y lo que se deja por fuera y que nunca verá la audiencia.
- Explicar nuestra comprensión de un concepto cuando la claridad conceptual es crucial para avanzar en el análisis de un problema.
- Demostrar que se han satisfecho los requisitos para la utilización de una metodología técnica.
- Describir la estrategia utilizada para tomar una decisión en una forma razonable.
- Diseñar una representación gráfica útil para mostrar información utilizada como evidencia.
- Describir el proceso de investigación histórica seguido para localizar y capturar imágenes tanto históricas como actualizadas.

Presentar argumentos

- Dar razones para aceptar o rechazar una afirmación.
- Anticipar objeciones que se puedan presentar a los métodos, conceptos, evidencias, criterios o interpretaciones de contexto o a los juicios analíticos o evaluativos.

Ejemplo

- Escribir un documento en el que se argumenta a favor o en contra de un punto de vista o de una política;
- Anticipar y responder a críticas razonables potenciales relacionadas con nuestros puntos de vista políticos;
- Identificar y expresar evidencias y posible contra evidencias como una contribución dialéctica a la forma en que piensan otras personas y para su propio pensamiento.

AUTO-REGULACIÓN

Monitorear en forma consciente nuestras actividades cognitivas, los elementos utilizados en dichas actividades y los resultados obtenidos aplicando, principalmente, las habilidades de análisis y de evaluación a nuestros juicios con el propósito consciente de cuestionar, validar, o corregir bien sea nuestros razonamientos o nuestros resultados.

SUB DESTREZAS

Auto examinarse

- Reflexionar sobre nuestro razonamiento y verificar tanto los resultados obtenidos como la aplicación y ejecución correcta de las habilidades cognitivas utilizadas.
- Realizar una evaluación meta cognoscitiva objetiva de las opiniones propias y de las razones para ellas.
- Juzgar hasta qué punto nuestra forma de pensar está influenciada por deficiente conocimiento o por estereotipos, prejuicios o emociones, o por cualquier otro factor o factores que limiten nuestra objetividad o racionalidad.
- Reflexionar sobre nuestros valores, motivaciones, actitudes e intereses para determinar si se ha sido ecuánime, objetivo, minucioso, sin sesgos, justo, respetuoso de la verdad, razonable y racional al analizar, interpretar, evaluar, realizar inferencias y llegar a conclusiones.

Ejemplo

- Examinar nuestros puntos de vista respecto a un punto de controversia con sensibilidad a las posibles influencias de sesgos o intereses personales.
- Usar el procesador de texto o foros en línea para consignar anotaciones diarias de sus experiencias matemáticas.
- Revisar la metodología que se ha seguido o los cálculos que se han realizado con el propósito de detectar fallas o errores en la aplicación.
- Volver a leer las fuentes para asegurarse que no se pasó por alto información importante o crucial.
- Revisar la aceptabilidad de hechos, opiniones, suposiciones que sirvieron para estructurar un punto de vista;

- Revisar nuestras razones y procesos de razonamiento que nos condujeron a una conclusión dada.
- Aplicar Estándares Intelectuales Universales al pensamiento cada vez que se quiera evaluar la calidad del razonamiento sobre un problema, un tema o una situación.
- Monitorear qué tan bien parece estar comprendiendo lo que se está leyendo o experimentando.

Auto corregirse

Cuando el auto-examen revela errores o deficiencias, diseñar procedimientos razonables para remediarlos o corregirlos.

Ejemplo

Si se ha cometido un error metodológico, revisar el trabajo con el fin de corregir el problema y determinar si los nuevos resultados señalan que se debe hacer cambios en un punto de vista, una opinión, en conclusiones o en hallazgos.

ELEMENTOS PARA EL DESARROLLO DE LAS PROPUESTAS

La elaboración de los contenidos se debe desarrollar sobre la base de cuatro aspectos básicos:

*EXPERIENCIA: conocimiento empírico adquirido a través de la práctica por quienes participan en las capacitaciones

*REFLEXIÓN: luego, se desarrolla la reflexión o capacidad meditar, analizar, y sacar conclusiones.

*CONCEPTUALIZACIÓN: es la elaboración de conceptos a partir de los datos existentes...

*APLICACIÓN: aplicación de los conocimientos adquiridos a la solución de los problemas...

LAS PROPUESTAS DEBEN DESARROLLAR LOS DISTINTOS ASPECTOS QUE IMPLIQUEN LA CONCRECIÓN, APLICACIÓN EXPLÍCITA DE LA CONCEPCIÓN DE UNA PROPUESTA. Ej: si estamos planteando la realización de talleres, debemos establecer los planteamientos generales de los mismos:

| TALLER | CONTENIDOS |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. Formación de los Estados | -Avances en Europa y América de los |

| | |
|---|--|
| Nación | cambios sociales y el Liberalismo. |
| 2. Consolidación de los estados nacionales. | -Avance del capitalismo en el mundo , definiéndose su fase imperialista |

Cuadro N° 2 Ejemplo de Talleres y contenidos a realizarse

Adicionalmente, al planteamiento general, se debe planificar y organizar cada taller determinando en función de los siguientes ítems:

***Datos informativos (ficha técnica)**

Universidad Central del Ecuador

Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación

Carrera de Ciencias Sociales

Paralelos: 1A, 1B

*Objetivos: establecer los rasgos fundamentales de los recién formados estados Nación de nuestra región mediante análisis de los procesos

*Analizar: el desarrollo de los estados nacionales latinoamericanos en el marco internacional del capitalismo como sistema mundial.

DESARROLLAR LA MATRIZ:

| TEMAS | ACTIVIDADES | TAREAS | RECURSOS | TIEMPO |
|----------------------------------|--|--|--|---------|
| -Formación de los Estados Nación | *Reflexionar sobre condiciones laborales. *Interrelacionar fuente de energía con revolución industrial. *Investigar y resumir información. *Identificar las | Describir el proceso de la revolución industrial. *Enumerar las causas por las que los Imperios Europeos buscaron colonias en otros | *Humanos *Materiales *Didácticos | 3 horas |

| | | | | |
|--|---|--|--|---------|
| | causas de los hechos históricos *Inferir características a partir del análisis y la observación. *Plantear hipótesis de variaciones de los hechos históricos. | continentes. *Organizar grupos de trabajo *Recopilar información en diferentes fuentes de consulta o internet. -Analizar y discutir la tesis planteada. *Elaborar informes *Formar grupos: Crear un mural sobre las transformaciones sociales y el liberalismo *Exponer en la cartelera de la carrera. | | |
| -Consolidación de los estados nacionales | *Establecer comparaciones entre procesos históricos. *Cuestionar las acciones políticas. *Explicar los | *Plantear las preguntas ¿Quién se halla lejos de Latinoamérica ¿Quién está cerca? | *Humanos *Materiales *Didácticos | 3 horas |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | conceptos sociales *relacionar los discursos con acciones. *Proyectar información a otras situaciones. *Inferir significados a partir de la información analizada. | ¿Quién afianza su poder y quien lo pierde?. *Enlistar las respuestas largas *Realizar un dialogo acerca de un mercado para América Latina, la división internacional del trabajo y la teoría de la dependencia *Establecer comparaciones entre los procesos históricos. *Elaborar un organizador cognitivo con el contenido sistematizado | | |
|--|--|---|--|--|

Cuadro N° 3 Ejemplo del desarrollo de talleres

Factibilidad de la Propuesta:

Es factible por la respuesta positiva que he encontrado en las autoridades anteriores y en la actual para la implementación de mi propuesta sobre el pensamiento crítico lo que hace posible la misma.

Fundamentación Legal: No existen leyes ni reglamentos para abalizar la aplicación del presente trabajo

BIBLIOGRAFÍA

- ***ALVEAR, y MOLINA**, Calidad en la educación y Formulación de Proyectos.
- ***ANDINO**, Patricio Sociología de la educación Ediciones Quito Marzo 2011.
- ***AYMA** Giraldo (1996) Curso: Enseñanza de las Ciencias: Un enfoque Constructivista.
- ***BELTRAN**, J (1996) Estrategias de Aprendizaje
- ***CASTILLO**, Alonso Educación no formal de adultos en América Latina
- *Círculos de Estudio Prodec
- *Enciclopedia General de Educación
- ***HERNANDEZ** ,Ruiz Santiago La Ciencia de la Educación.
- ***ISPU** Breve Glosario educativo
- ***LAVAYEN**, Leopoldo Manual de Investigación Paso a Paso
- ***MORAN OVIEDO**, 1997 La docencia como actividad profesional.
- ***NOVAK**, JD y Gowin DB Aprendiendo a Aprender- Ediciones Martínez Roca
- ***PINTO VILLATORO** (1992) Saber Enseñar
- ***PONCE** Aníbal Educación y Lucha de Clases.
- ***REFLEXIONES** Pensamiento Crítico Universitario
- RIVADENEIRA GOERING**2009 Lógica
- ***SACRISTAN J.** Gimeno La enseñanza su Teoría y practica
- ***TORRES**, Coronel Luis Eduardo Orientaciones metodológico y didáctico
- ***TORRES** Rosa María Un encuentro con Paulo Freire
- ***TUQUEREZ** Carlos, Estrategias Metodológicas Constructivistas y Evaluación del Aprendizaje
- ***TUNERMAN**, C 2006 La Educación Superior en el umbral del siglo XX
- ***LAVAYEN** Leopoldo (2000) Investigación (p. 180)

* **LOGROÑO**, Moisés (2000) Técnicas del Aprendizaje (p 118)

* **YEPEZ** (1999) Instrumentos de Evaluación (p. 185)

* **YEPEZ** (1999) Instrumentos de Evaluación(p. 192)

ANEXO

UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
INSTITUTO SUPERIOR DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN: Encuesta dirigida a los estudiantes del primer semestre de la Facultad de Filosofía carrera de Ciencias Sociales.

TEMA: Estrategias docentes y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del primer semestre de la carrera de Ciencias Sociales Facultad de Filosofía y propuesta de Guía Pedagógica

Objetivo: Conocer si los estudiantes del primer semestre de la carrera de Ciencias Sociales desarrollan en el proceso de enseñanza aprendizaje el pensamiento crítico.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente las preguntas de la encuesta y responda con una x según su criterio en las casillas que a continuación detallamos.

S= Siempre CS= Casi siempre AV= A veces N= Nunca

| Nº | Pregunta | Siempre | Casi Siempre | A veces | Nunca |
|----|--|---------|--------------|---------|-------|
| 1 | ¿En el proceso de su formación pedagógica le han enseñado a usted las diferentes clases de métodos didácticos? | | | | |
| 2 | ¿Los maestros del primer semestre de la carrera de CCSS dictan su cátedra utilizando la enseñanza problémica? | | | | |
| 3 | ¿En los procedimientos de enseñanza ha encontrado diferencias entre pedagogía y andragogía? | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 4 | ¿Los procedimientos de enseñanza que utilizan como estrategia pedagógica son los adecuados | | | | |
| 5 | ¿Se aplica la enseñanza tradicional en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del primer semestre de la carrera de CCSS? | | | | |
| 6 | ¿Es utilizado el constructivismo como método de enseñanza? | | | | |
| 7 | ¿Utilizan sus maestros el cognoscitivismo como método de enseñanza? | | | | |
| 8 | ¿Conoce usted que el modelo pedagógico histórico cultural, constituye el modelo más avanzado? | | | | |
| 9 | ¿A su juicio el estudiante de la carrera de CCSS debe conocer la Teoría Pedagógica Marxista? | | | | |
| 10 | ¿Es utilizado por los maestros el debate como técnica de aprendizaje? | | | | |
| 11 | ¿Es utilizado por los maestros el simposio como técnica de aprendizaje? | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 12 | ¿Es utilizado por los maestros la Mesa Redonda? | | | | |
| 13 | ¿Es utilizado por los maestros el socio drama como técnica de aprendizaje? | | | | |
| 14 | ¿Es utilizado por los maestros el panel como técnica de aprendizaje? | | | | |
| 15 | ¿Es utilizado por los maestros el Trabajo Grupal como técnica de aprendizaje? | | | | |
| 16 | ¿En el proceso de enseñanza aprendizaje es la comprensión la teoría que nos permite descifrar a la lógica como proceso del conocimiento? | | | | |
| 17 | ¿En la lectura crítica lee usted con un propósito? | | | | |
| 18 | ¿En la lectura crítica tiene usted niveles de lectura? | | | | |
| 19 | ¿Realiza usted ejercicios de escritura para desarrollar el pensamiento crítico | | | | |
| 20 | ¿A su juicio el arte de formular preguntas como una estrategia pedagógica ayuda a resolver conflictos? | | | | |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| 21 | ¿Sus docentes utilizan como destreza pedagógica el pensamiento crítico? | | | | |
|----|---|--|--|--|--|

ANEXOS